

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą „ooś”, a także
- § 3 ust. 1 pkt 54 a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), oraz
- art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej „KPA”,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 października 2022r. złożonego przez P. Iwonę Grzeszczak, Eko-Efekt Sp. z o.o., ul. Wróbla 23 w Warszawie - Pełnomocnika firmy: Solar Pasiaki Sp. z o.o. z siedzibą w m. Żdanów 54, 22-400 Zamość, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej RABINÓWKA”, o łącznej mocy do 42MW, planowanego na działkach nr: 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka, gmina Tomaszów Lubelski i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia:

- po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie oraz
- po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim, a także Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej,

USTALAM

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego
na „Budowie farmy fotowoltaicznej RABINÓWKA” i jednocześnie**

OKREŚLAM:

I. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie elektrowni fotowoltaicznej „RABINÓWKA” o mocy do 42MW i powierzchni zajmującej obszar ok. 50ha, będzie realizowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 106, 108, 225 i 212 w miejscowości Rabinówka, w gminie Tomaszów Lubelski, powiat tomaszowski, województwo lubelskie.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na realizacji elektrowni fotowoltaicznej wytwarzającej energię elektryczną przy wykorzystaniu promieni słonecznych. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna wytwarza energię elektryczną z modułów fotowoltaicznych w postaci prądu stałego, a następnie, poprzez inwertery, przekształca na prąd przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej.

Najbliższym terenem chronionym akustycznie jest zabudowa mieszkaniowa sąsiadująca z północno – zachodnim narożnikiem działki nr 108 - znajdują się tam zabudowania mieszkalne i gospodarcze gospodarstwa rolne. Kolejne zabudowania znajdują się dopiero we wsi Rabinówka i są oddalone od planowanej inwestycji o co najmniej 400m w kierunku południowo-wschodnim od granicy terenu inwestycyjnego.

Planowane zadanie inwestycyjne zlokalizowane jest w obszarze Natura 2000 – Roztocze PLB060012 i w całości realizowane będzie w granicach gminy Tomaszów Lubelski, w obr. Rabinówka, położonej w południowo-wschodniej części województwa lubelskiego, nad rzeką Sołokija, na terenie Roztocza Środkowego i Grzędy Sokalskiej.

Teren planowanej inwestycji charakteryzuje się krajobrazem rolniczo-leśnym.

Zakres działalności planowanej inwestycji został określony w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) – jako :

„zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o oś”.*

Zgodnie z ww. rozporządzeniem inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

II. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) dla zminimalizowania wpływu etapu realizacji inwestycji na klimat akustyczny, wykonywanie prac i transport należy ograniczyć do pory dziennej, a także wykorzystywać sprzęt w dobrym stanie technicznym oraz eliminować jałową pracę silników celem zapewnienia możliwie niskiej emisji hałasu do środowiska;
- 2) wierzchnią warstwę gleby pochodzącej z wykopów należy deponować osobno , a następnie – po zasypaniu – wykorzystać do odtworzenia warstwy próchnicznej . Zrehabilitowany teren należy obsiać mieszaną traw z uwzględnieniem gatunków nieinwazyjnych oraz odpornych na zacienienie i zmienne uwilgotnienie;
- 3) wykopy należy zabezpieczyć przed wpadnięciem do nich małych zwierząt oraz systematycznie je kontrolować. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt na terenie inwestycji, należy umożliwić im ich bezpieczne opuszczenie lub przenieść w bezpieczne miejsce, najlepiej zgodnie z kierunkiem migracji. **Przed zasypaniem należy przeprowadzić kontrolę wykopów pod kątem obecności drobnej fauny. Stwierdzone osobniki należy ostrożnie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsca o dogodnych warunkach siedliskowych, położone poza obszarem inwestycji;**
- 4) prace budowlane i likwidacja przedsięwzięcia nie powinny być realizowane w okresie migracji płazów (tj. w okresie od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 września do 31 października). Jeżeli termin prac budowlanych przypadnie we wskazanych powyżej terminach, prace powinny być realizowane pod nadzorem herpetologa;

- 5) prace budowlane należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się rozpoczęcie i prowadzenie prac w sezonie lęgowym, po uprzedniej weryfikacji terenu przez ornitologa i stwierdzeniu braku lęgów;
- 6) należy zastosować ogniwa fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną lub wykonane w innych technologiach eliminujących tzw. „efekt olśnienia”. Ewentualne mycie powierzchni paneli fotowoltaicznych powinno się odbywać przy użyciu czystej wody bez dodatku detergentów;
- 7) ogrodzenie farmy należy wykonać z wykorzystaniem elementów ażurowych z pozostawieniem przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem a gruntem , umożliwiającej swobodne przemieszczanie się małych zwierząt;
- 8) ogrodzenie farmy, stacje transformatorowe oraz magazyny energii należy pomalować w odcieniach szarości i zieleni w celu zmniejszania widoczności przedsięwzięcia w krajobrazie;
- 9) zachować istniejące kępy ,drzew i krzewów, występujące na działkach pełniących rolę lokalnych ostoi różnorodności biologicznej (ptaki, entomofauna) i miejsc schronienia ptaków;
- 10) tereny biologicznie czynne (pod panelami oraz pomiędzy panelami) należy obsiać rodzimymi gatunkami traw i kwiatów. Przy uprawie nie powinny być wykorzystywane środki chemiczne ograniczające wzrost roślinności oraz herbicydy i nawozy;
- 11) ograniczyć teren powierzchni elektrowni słonecznej poprzez pozostawienie bez ingerencji zachodniej części działki nr 212 w celu zachowania stanowiska lęgowego czajki;
- 12) należy przynajmniej raz do roku kosić powierzchnię farmy, aby ograniczyć naturalną sukcesję ekologiczną. Wykaszanie terenu farmy należy prowadzić od centrum w kierunku jej brzegów , aby umożliwić ucieczkę zwierząt i ograniczyć ich śmiertelność. Koszenie powinno odbywać się możliwie późno, z pozostawieniem fragmentów nieskoszonych;
- 13) wydzielić części powierzchni farmy fotowoltaicznej w formie korytarzy w celu zapewnienia swobodnej migracji między kępami zadrzewień oraz między obniżeniami terenu stanowiącymi zbiorniki wodne. Pozostawić strefy buforowe o szerokości co najmniej 15m wzdłuż krawędzi lasu oraz ok. 10m wokół kępy zadrzewienia na działce nr 106;
- 14) na całej długości inwestycji w części środkowej pozostawić wolną przestrzeń w formie korytarza o szerokości 75m, nie zamkniętą ogrodzeniem (od strony północnej i południowej), która umożliwi ssakom swobodne przejście przez teren działek inwestycyjnych;
- 15) w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zainstalować szczelne misy olejowe zapewniające zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zniszczeniem.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji:

W dokumentacji służącej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić wymagania określone w pkt II orzeczenia niniejszej decyzji;

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Omawiane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii, w związku z czym nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej .

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dla planowanego przedsięwzięcia nie występuje potrzeba przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko - nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

VI. Dla przedmiotowej inwestycji nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VIII. Dla niniejszego przedsięwzięcia:

- 1) **nie nakłada się obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej;**
- 2) **nie stwierdza się też konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania i**
- 3) **nie nakłada się obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej.**

IX. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20 października 2022r. /data wpływu 24 października 2022r., uzupełnienia z dnia 9 listopada 2022r. wpływ: 14 listopada 2022r./, P. Iwona Grzeszczak, Eko-Efekt Sp. z o.o., ul. Wróbla 23 w Warszawie - Pełnomocnik firmy: Solar Pasieki Sp. z o.o. z siedzibą w m. Żdanów 54, 22-400 Zamość, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach [dalej jako DUŚ], na realizację przedsięwzięcia pn: „Budowa farmy fotowoltaicznej RABINÓWKA” o mocy całkowitej do 42MW, na działkach nr ewid. 106, 108, 225 i 212 obr. Rabinówka, w gm. Tomaszów Lubelski. Do w/w wniosku załączona została Karta Informacyjna Przedsięwzięcia (dalej – KIP) wraz z załącznikami.

W myśl art. 71 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczana jest: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a)”.

Wnioskowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zakwalifikowana została właśnie do wyżej cytowanego punktu rozporządzenia .

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach , w przypadku pozostałych przedsięwzięć niewymienionych w art. 75 ust. 1 pkt 1-3 jest wójt, burmistrz, lub prezydent miasta.

Stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia , następuje po przeprowadzeniu procedury screeningu , w formie postanowienia - po zasięgnięciu opinii właściwych organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś tj. :

„ 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;

2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;

3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;

4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne”.

Po stwierdzeniu w/w obowiązku : „ Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego;

[...]

2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;

4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko” – co wynika z art. 77 cytowanej wyżej ustawy.

W myśl art. 82 ust. 1 ustawy ooś : „W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ określa:

- rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia; w przypadku inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, miejsce realizacji przedsięwzięcia określa się za pomocą mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiącej załącznik do decyzji,
- istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości

przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,

- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27,*
- wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,*
- wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,*
- gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;*

W przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:

- wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,*
- unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,*
- monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki,*

W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania; przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu; nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze; może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić; w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.”

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach .

Zgodnie z art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o oś - DUŚ wymaga uzasadnienia, a w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinna zawierać:

„a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.”

Wszczęto postępowanie w przedmiotowej sprawie.

O złożeniu wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia i wszczęciu procedury screeningu, obwieszczeniem znak R.6220.24.2.2022 z dnia 15 listopada 2022r. - poinformowano strony postępowania.

We wskazanym w obwieszczeniu terminie, nikt nie zgłosił się celem zapoznania z aktami sprawy i nie wyraził chęci zapoznania się z wniesionym wnioskiem i jego załącznikami. Nie wniesiono żadnych uwag ani zastrzeżeń do dokumentacji planowanego przedsięwzięcia, zaliczonego do kategorii przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego mogło być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie w dniu 15 listopada 2022r. wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie WST III w Zamościu,
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim oraz
 - Dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
- o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla w/w przedsięwzięcia (pisma o sygn. R.6220.24.3.2022, R.6220.24.4.2022 i R.6220.24.5.2022).

Wynikiem wystąpienia o opinie do organów współdziałających z organem gminy w postępowaniach środowiskowych są :

- opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej, o sygn. LU.ZZŚ.1.4360.334.2022.MP z dnia 25 listopada 2022r. /data wpływu 30 listopada 2022r./ - nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jak wynika z uzasadnienia niniejszej opinii - dla przedmiotowego zadania nie przewidziano negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz realizację celów środowiskowych, określonych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły;
- opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim o sygn. NZ.9027.2.73.2022 z dnia 1 grudnia 2022r. (data wpływu 5 grudnia 2022r.) nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji m.in. ze względu na brak przewidywań negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione w otoczeniu inwestycji a także na zdrowie i życie ludzi ;

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie WST III w Zamościu o sygn. WSTIII.4220.136.2022.MP z dnia 29 listopada 2022r. – nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji i wskazujące zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien być zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie umotywowane zostało możliwością istotnego naruszenia spójności obszarów o ważnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych ze względu na wielkość i lokalizację inwestycji.

W związku z powyższym, przychyłając się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz mając na uwadze oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, które mogą wystąpić w związku z realizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji, tut. organ uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, co było jednoznaczne z koniecznością opracowania przez Inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z niniejszym Wójt Gminy Tomaszów Lubelski postanowieniem znak R.6220.24.6.2022 z dnia 8 grudnia 2022 roku nałożył na Inwestora – Solar Pasieki Sp. z o.o., obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka” na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka, gm. Tomaszów Lubelski oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś, wskazując dodatkowo zagadnienia wymagające szczegółowej analizy.

Nałożenie na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwiło również czynny udział społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu i możliwość zapoznania się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zawierającym między innymi: szczegółowy opis inwestycji, analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowo - terenowych oraz wpływ przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, środowisko gruntowo – wodne czy zdrowie i życie ludzi.

Na postanowienie o nałożeniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie wniesiono zażalenia.

W związku z powyższym, toku prowadzonego postępowania tut. organ postanowieniem znak: R.6220.24.8.2022 z dnia 22 grudnia 2022 roku, zobligowany był do zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka”, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 2 lutego 2023r. (data wpływu 6 lutego 2023r.) Pełnomocnik Inwestora przedłożył *Raport* o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Rabinówka”, o mocy do 42MW, powierzchni do ok. 50ha, planowanego do realizacji na terenie działek numer: 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka, gm. Tomaszów Lubelski.

W związku z ustąpieniem przyczyn zawieszenia postępowania w sprawie wydania DUŚ dla w/w inwestycji, Wójt Gminy Tomaszów Lubelski – postanowieniem znak R.6220.24.10.2022 z dnia 15 lutego 2023r. na nowo podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w inwestycji.

*„Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka”
o łącznej mocy do 42MW, na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka na powierzchni ok. 50ha,
gmina Tomaszów Lubelski*

Jednocześnie wnioskiem znak R.6220.24.15.2022 z dnia 15 lutego 2023r., załączając złożony do tutejszego urzędu Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Rabinówka”, organ gminy wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji niniejszego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie.

Pozostałe organy tj. inspekcja sanitarna w Tomaszowie Lubelskim oraz zarząd zlewni w Białej Podlaskiej otrzymały niniejsze pismo jedynie do wiadomości, z uwagi na wyrażone przez nie wcześniej stanowiska, zgodnie z którymi zaopiniowały planowane zamierzenie, jako nie wymagające potrzeby przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, co jest zgodne z art. 77 ustawy o oś stanowiącym, że w przypadku gdy jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji m.in.:

*„- zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, **chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;***

*- uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, **chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.***

Z cytowanego przepisu jednoznacznie wynika, że organy, które na etapie screeningu zajęły stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - zwolnione są z udziału w postępowaniu ocenowym oraz uzgadniania zamierzeń inwestycyjnych opisanych w Raporcie.

W związku z dostarczeniem Raportu o oddziaływaniu na środowisko, na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 ustawy o oś tutejszy organ obwieszczeniem znak R.6220.24.11.2022 z dnia 15 lutego 2023r., podał do publicznej wiadomości informację, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Rabinówka”, o łącznej mocy do 42MW, na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka na powierzchni do ok. 50ha. Obwieszczenie zamieszczone zostało na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Tomaszów Lubelski, wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Tomaszów Lubelski, na tablicach ogłoszeń w pobliżu miejsca lokalizacji przedsięwzięcia w sołectwie Rabinówka, a także umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Susiec. We wskazanym w przedmiotowym obwieszczeniu terminie, zgłosiła się jedna osoba (reprezentant społeczności), której udostępniono do wglądu złożony raport oddziaływania na środowisko. Po zapoznaniu się z jego treścią nie złożyła ona żadnych uwag ani wniosków, w sprawie treści raportu czy zamierzeń inwestycyjnych w nim opisanych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz ze streszczeniem w języku niespecjalistycznym, został zamieszczony w publicznie dostępnej bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko (<http://bazaooos.gdos.gov.pl>).

Pismem z dnia 22 marca 2022r. znak WOOŚ.4221.10.2023.RK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, wyznaczył nowy termin rozpatrzenia sprawy i dokonania uzgodnienia. Informacja o niniejszym przekazana została stronom i społeczności poprzez obwieszczenie znak R.6220.24.17.2022 z dnia 7 kwietnia 2023r., które umieszczone zostało na stronach BIP tut. urzędu, na tablicy ogłoszeń w siedzibie gminy Tomaszów Lubelski, na tablicach ogłoszeń w miejscu planowanej realizacji inwestycji w m. Rabinówka oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Susiec.

*„Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka”
o łącznej mocy do 42MW, na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka na powierzchni ok. 50ha,
gmina Tomaszów Lubelski*

W dniu 11 maja 2023r. do tutejszego urzędu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak WOOŚ.4221.10.2023.RK z dnia 8 maja 2023r., w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Rabinówka” .

W związku powyższym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji zostało zakończone, o czym obwieszczeniem znak R.6220.24.19.2022 z dnia 16 maja 2023r, powiadomiono wszystkich zainteresowanych: strony i społeczeństwo. Obwieszczenie zawierało m.in. informację o możliwości zapoznania się z opiniami oraz uzgodnieniami organów tj. : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim oraz Dyrektora PGW WP Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej. Zawierało również powiadomienie o możliwości zgłaszania uwag i wniosków w terminie 14 dni od daty upublicznienia obwieszczenia.

W/w obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Tomaszów Lubelski (data publikacji w BIP to 16 maja 2023r.), na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Tomaszów Lubelski , w pobliżu miejsca planowanej inwestycji we wsi Rabinówka oraz przekazane do wywieszenia w siedzibie Urzędu Gminy Susiec.

We wskazanym w obwieszczeniu terminie nikt nie wyraził chęci zapoznania się z dokumentacją sprawy zebraną w czasie trwania postępowania. Nie skorzystano również z możliwości złożenia uwag bądź wniosków w przedmiotowej sprawie.

W trakcie postępowania tutejszy organ przeanalizował dokumentację sprawy, w tym uzgodnienia oraz opinie organów pomocniczych i ustalił określony poniżej stan faktyczny.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej „RABINÓWKA” wraz z infrastrukturą towarzyszącą (w tym magazynem energii), o mocy całkowitej do 42MW i powierzchni zajmującej obszar do ok. 50ha. Inwestycja realizowana będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 106, 108, 225 i 212 w miejscowości Rabinówka, w gminie Tomaszów Lubelski, powiat tomaszowski, województwo lubelskie. Całkowita powierzchnia przedmiotowych działek wynosi łącznie: 85,8ha.

Celem tego rodzaju projektu, jest poprawa efektywności energetycznej, dzięki wprowadzeniu systemów pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Zamierzenie inwestycyjne prowadzi do pozyskania energii elektrycznej poprzez przetworzenie energii słonecznej w ogniwach fotowoltaicznych.

Teren objęty przedsięwzięciem pod względem siedliskowo-roślinnym odznacza się antropogenicznym charakterem i dotychczas wykorzystywany był do celów rolniczych. Większość obszaru działek przeznaczonych pod inwestycję stanowią monokultury upraw zbożowych oraz mniejsze fragmenty plantacji porzeczek. Dominują gleby niskiej klasy (grunty klasy IV, V, VI). Na terenie przedsięwzięcia występują dwie kępy zakrzewień (działki nr 106 i 225). Kępa na działce nr 106 w m. Rabinówka ma powierzchnię ok. 5400m². Na powierzchni terenu , na którym ma powstać elektrownia słoneczna występują także śródpolne stawy, utworzone w lokalnych obniżeniach terenu. Dwa niewielkie stawy znajdują się na działce nr 108. Na tej samej działce w jej północno-wschodniej części znajduje się obniżenie terenu z okresowo pojawiającą się wodą. Przy północnej granicy działki nr 108 (na zewnątrz od powierzchni) znajduje się mniejszy zbiornik otoczony krzewami. Na działce nr 212 , w jej północnej części znajduje się kolejny, niewielki staw. W fazie realizacji przedsięwzięcia przewidziane jest zachowanie istniejących stawów oraz kęp krzewów i drzew, stanowiących ostoję różnorodności biologicznej (ptaki, entomofauna) oraz miejsca schronienia ssaków.

Tereny inwestycyjne od strony północnej i zachodniej otoczone są polami ornymi, za którymi znajdują się obszary leśne. Od wschodu inwestycja sąsiaduje bezpośrednio ze ścianą lasu, zaś od strony południowej usytuowane są grunty orne.

Przewidywany czas eksploatacji elektrowni fotowoltaicznych to ok. 25-30 lat.

Dojazd do terenu inwestycji zaplanowano z istniejącej drogi publicznej biegnącej wzdłuż granicy działek inwestycyjnych.

Funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji będzie miało skutki proekologiczne wytwarzając czystą energię elektryczną wykorzystując promieniowanie słoneczne.

Jak podano w dokumentacji, zakres prac budowlanych na terenie inwestycyjnym będzie obejmował wykonanie następujących elementów:

- wolnostojące stalowe lub aluminiowa konstrukcje wsporcze z panelami fotowoltaicznymi, o łącznej mocy nie przekraczającej 42MW,
- falowniki (inwertery) przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci zbiorczej, podczipiane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane w kontenerowej stacji,
- instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni słonecznej,
- wolnostojące kontenerowe stacje transformatorowe SN/nN – 17szt.,
- stacja transformatorowa SN/WN (GPO/GPZ) – 1 sztuka,
- podziemne linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia, linie światłowodowe, drogi dojazdowe wraz z miejscami postojowymi, place stałe i tymczasowe,
- ogrodzenie,
- instalacja odgromowa i zabezpieczająca,
- magazyny energii,
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania wyżej wymienionej inwestycji.

Panele fotowoltaiczne zostaną rozlokowane w rzędach oddzielonych od siebie pasami technicznymi, rzędy paneli będą zamontowane na konstrukcjach wsporczych, posadowionych w gruncie. Stoły pod panele fotowoltaiczne zamontowane zostaną bezpośrednio w gruncie za pomocą stalowych słupów palowanych na odpowiedniej głębokości. Z informacji ujętych w raporcie wynika, że sposób oraz głębokość posadowienia konstrukcji, na których zamontowane zostaną ogniwa fotowoltaiczne, zaprojektowany zostanie w dostosowaniu do warunków gruntowo-wodnych. Zaplanowano wysokość konstrukcji - do ok. 5m.

Zmiana prądu stałego wytworzonego w panelach fotowoltaicznych na prąd zmienny następować będzie w urządzeniach zwanych inwerterami, planuje się montaż inwerterów do konstrukcji wsporczych lub w kontenerowej stacji.

Obszar terenu znajdujący się pod konstrukcjami wsporczymi stanowią wolne przestrzenie, które po zakończeniu etapu budowy instalacji zostaną obsiane rodzimymi gatunkami traw, a w okresie eksploatacji będą podlegały naturalnej sukcesji roślinnej. Przewiduje się koszenie traw w zależności od potrzeb. Nie przewiduje się stosowania herbicydów oraz innych substancji do ograniczania wzrostu roślin.

Panele wyposażone będą w powłokę antyrefleksyjną, która zmniejsza współczynnik odbicia światła od powierzchni ogniwa, jednocześnie zwiększając absorpcję promieniowania słonecznego i poprawiając parametry elektryczne ogniwa. Powłoka antyrefleksyjna eliminuje efekt tzw. tafli wody (efekt „oślnienia”).

Niezbędnym, planowanym elementem instalacji fotowoltaicznych są kontenerowe stacje transformatorowe, które zostaną wyposażone w transformatory olejowe lub żywiczne suche wraz z rozdzielnicami 17sztuk. W przypadku zamontowania transformatora olejowego każda stacja transformatorowa wyposażona zostanie w misy olejowe, które w razie awarii i wycieku pomieści 100% oleju zawartego w transformatorze.

Misy olejowe, wykonane muszą być z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, a ich pojemność powinna wynosić minimum 110% zawartości oleju w transformatorze zgodnie z normą PN-E-05115.

Położenie stacji transformatorowych musi spełniać wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022r., poz.1225.).

Na terenie przedsięwzięcia projektuje się: inwertery instalacji fotowoltaicznej, rozdzielnice, sieci niskiego, średniego i wysokiego napięcia wyprowadzające energię elektryczną do stacji transformatorowych SN, a następnie poprzez transformator WN do punktu przyłączenia określonego w warunkach przyłączenia oraz magazyny energii. Przewiduje się możliwość zastosowania modułowych magazynów energii w celu częściowego magazynowania energii oraz oddawania jej do sieci w momentach największego zapotrzebowania.

Wyprodukowana energia elektryczna z paneli fotowoltaicznych przekazywana będzie do inwerterów przekształcających energię prądu stałego na energię prądu przemiennego, następnie energia elektryczna przesyłana będzie do stacji transformatorowych za pomocą linii kablowych, prowadzonych w wykopie ziemnym.

Praca elektrowni będzie w pełni zautomatyzowana.

Instalacja pracowała będzie całodobowo (tj. 24h/dobę) przez cały rok, przy czym powstawanie energii uzależnione będzie od natężenia światła. W celu zabezpieczenia zakładanej wydajności, instalacja podlegała będzie systematycznej kontroli technicznej. Inwestor zakłada możliwość rozmieszczenia magazynów energii na terenie inwestycji. Dobór typu magazynów, ich technologii oraz gabaryty zostaną określone na etapie projektu budowlanego. Magazyny energii i stacje transformatorowe zostaną pomalowane kolorami neutralnymi, wpisującymi się w krajobraz (np. na szaro, szaro-zielono, zielono).

Ze względów bezpieczeństwa mienia, planuje się ogrodzenie terenu elektrowni oraz system monitoringu przemysłowego, wykonanego w taki sposób, aby nie stanowiło bariery dla fauny. Jedną z rozważanych w raporcie opcji jest ogrodzenie terenu płotem z siatki stalowej ocynkowanej o wysokości do ok. 2,5 m rozpiętej na słupkach stalowych oraz wyposażenie w bramę wjazdową. Pod ogrodzeniem zachowany będzie prześwit umożliwiający migrację i swobodne przemieszczanie się małym zwierzętom.

Zgodnie z informacjami ujętymi w raporcie planowane jest także wykonanie oświetlenia terenu inwestycji. Oświetlenie nie będzie miało charakteru ciągłego, aby nie powodować zanieczyszczenia świetlnego środowiska i zostanie zautomatyzowane, w sposób umożliwiający jego włączanie wyłącznie w momencie detekcji ruchu. Dzięki temu rozwiązaniu, inwestycja pozostanie bez negatywnego wpływu na komfort i zdrowie okolicznych mieszkańców, a także nie będzie zakłócać trybu życia lokalnej flory i fauny.

Tego rodzaju inwestycja jest instalacją bezobsługową. Zostanie ona podłączona do istniejącej sieci operatora w miejscu wybudowanego przyłącza. Instalacja fotowoltaiczna w części paneli i inwerterów w całości znajduje się nad ziemią nie powodując przeszkód w zachowaniu biologicznie czynnej funkcji terenu pod i wokół instalacji.

W okresie eksploatacji instalacja fotowoltaiczna nie powoduje żadnych emisji zanieczyszczeń do powietrza, eksploatacja nie wiąże się ze zużywaniem surowców oraz mediów. Instalacja wykorzystuje energię promieniowania słonecznego – niewyczerpalne i odnawialne źródło energii a jego wykorzystanie pozwala na oszczędność ograniczonych zasobów paliw kopalnych.

Poszczególne elementy instalacji, takie jak konstrukcje wsporcze, moduły fotowoltaiczne lub inne elementy infrastruktury niezbędne do realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą wytwarzane w warunkach przemysłowych i zostaną dostarczone na teren inwestycji w formie gotowych elementów. Linie kablowe będą projektowane i budowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie aktami prawnymi, normami branżowymi i powszechnie uznanymi zasadami wiedzy technicznej, a zbudowane

urządzenia będą posiadać wymagane prawem certyfikaty zgodności, czy też deklaracje zgodności producenta.

W związku z realizacją planowanej inwestycji nie przewiduje się prowadzenia prac rozbiórkowych.

Z realizacją opisywanej inwestycji nie wiążą się prace, które powodowałyby znaczne zniszczenie powierzchni ziemi czy też gleb. Działki przewidziane pod realizację przedsięwzięcia należą do gruntów rolnych, ale obecnie nie są wykorzystywane do celów rolniczych. Realizacja inwestycji spowoduje zajęcie do ok. 50ha gruntu, nie spowoduje to jednak wyłączenia tego terenu z powierzchni biologicznie czynnej.

Mogące wystąpić uszkodzenia będą miały charakter okresowy ograniczony do etapu prowadzonych prac realizacyjnych, głównie w miejscach posadowienia stołów fotowoltaicznych.

Z danych zawartych w raporcie nie wynika znacząca możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi.

Planowana inwestycja będzie realizowana w południowo-zachodniej części gminy Tomaszów Lubelski, w miejscowości Rabinówka, w bezpośrednim sąsiedztwie m. Maziły w gm. Susiec. W celu przeanalizowania ewentualnego oddziaływania skumulowanego, w raporcie zweryfikowano, czy w rejonie planowanego przedsięwzięcia występują podobne inwestycje bądź czy są tam planowane.

Z danych zawartych w raporcie wynika, że:

- gmina Susiec w okresie ostatnich lat nie wydała żadnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegających na budowie farm fotowoltaicznych lub innych inwestycji wykorzystujących odnawialne źródła energii na terenie gminy Susiec;
- z danych urzędu miasta Tomaszów Lubelski oraz
- informacji dotyczących postępowań środowiskowych prowadzonych w gminie Tomaszów Lubelski (zamieszczonych w bazie ocen oddziaływania na środowisko), wynika, że: *„na działce inwestycyjnej nr 212, realizowane są już dwie inwestycje o łącznej mocy do 2,3 MW”*.

Pozostałe farmy słoneczne, które zostały zidentyfikowane przez Inwestora, znajdują się w większości na terenie gminy wiejskiej Tomaszów Lubelski i usytuowane są w odległości: *„od bezpośredniego sąsiedztwa do ponad 11 km od granic analizowanego przedsięwzięcia”*.

W raporcie wskazano, że przeprowadzono analizę akustyczną, w której uwzględniono bezpośrednio sąsiadujące instalacje. Jak wskazano w raporcie - wynika z niej brak możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych. Na wniosek ten złożył się szereg czynników, a przede wszystkim bezemisyjność tego rodzaju instalacji.

Z opinii wyrażonej w postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji inwestycji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie stwierdza, że: *„W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru przewidzianego pod lokalizację analizowanej farmy fotowoltaicznej znajduje się istniejąca farma o powierzchni ok. 3,6ha. Obie farmy będą odbierane w krajobrazie, jako jedno przedsięwzięcie. Wystąpi oddziaływanie skumulowane jednak nie będzie ono znaczące. W odległości ok. 600m na północ w m. Pasieki znajduje się inna elektrownia fotowoltaiczna o mocy 1MW. Farma ta nie będzie widoczna jednocześnie z projektowaną inwestycją i w związku z tym oddziaływanie skumulowane nie wystąpi”*.

W fazie realizacji / likwidacji przedsięwzięcia planuje się do wykorzystania surowce w postaci:

- woda - na cele socjalno-bytowe;
- stali,
- beton,
- kruszywo naturalne,
- moduły aluminiowe,
- przewody elektryczne,

- paliwo,
- energia.

Woda pitna do celów konsumpcyjnych na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji będzie dostarczana w butelkach w ilościach odpowiadających potrzebom pracowników.

Do realizacji budowy nie jest przewidziane zaopatrzenie w wodę, jednak w przypadku ewentualnej potrzeby, zostanie ona dostarczona za pomocą beczkowozów.

Na etapie eksploatacji elektrowni słonecznej nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę do przeznaczenia technologicznego lub socjalnego.

Według informacji zawartych w raporcie, w fazie eksploatacji elektrowni nie wystąpi zapotrzebowanie na surowce.

Omawiana instalacja w trakcie eksploatacji nie wymaga szczególnie intensywnego czyszczenia. Pozbywanie się z paneli kurzu, pyłu i resztek organicznych, czyli okresowa konserwacja paneli , nastąpi w razie konieczności, nie częściej niż raz w roku. Podczas okresowych konserwacji paneli fotowoltaicznych szacunkowe wykorzystanie wody do czyszczenia powierzchni paneli będzie wynosiło ok. 218m³ w skali roku. W tym celu używanie środków czyszczących i detergentów nie jest przewidywane. Woda do tego celu będzie dostarczana z zewnątrz np. przy pomocy beczkowozów.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na materiały, paliwa, energię gazową i ciepłą. W fazie funkcjonowania instalacji zapotrzebowanie na energię elektryczną będzie ograniczone do oświetlenia inwestycji oraz zasilenia automatyki wraz z urządzeniami diagnostyczno – remontowymi w czasie przestoju technicznych, przeglądów lub remontów. Zapotrzebowanie na energię ciepłą i gazową podczas etapu realizacji dla tego typu inwestycji - nie występuje.

Głównymi emitarami hałasu oraz wibracji na terenie inwestycyjnym i w jego okolicach, podczas budowy elektrowni fotowoltaicznej będą pracujące maszyny i urządzenia budowlane, a także samochody ciężarowe transportujące materiały. W odniesieniu do warunków realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania drgań mechanicznych na poszczególne elementy środowiska , a w szczególności na istniejącą infrastrukturę.

Najbliżej położone tereny chronione akustycznie znajdują się od północno-zachodu działki nr 108 (budynek mieszkalny i zabudowa gospodarcza gospodarstwa rolnego), oraz ok. 400m w kierunku południowo-wschodnim od terenu inwestycji w m. Rabinówka (budynki mieszkalne wsi Rabinówka).

Prace realizacyjne prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej , a stosowane maszyny i urządzenia spełniać będą normy techniczne gwarantujące nie przekraczanie dopuszczalnych norm hałasu. Emisje te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji , a zastosowanie przewidywanych rozwiązań chroniących środowisko przyczyni się do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko akustyczne w tym zakresie.

Etap budowy charakteryzuje się relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, należy jednak mieć na względzie, iż czas jego trwania w stosunku do czasu eksploatacji inwestycji ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego wraca do stanu pierwotnego.

Zjawisko wystąpienia hałasu i wibracji będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczony, a wszelkie uciążliwości z tym związane będą miały charakter przemijający i ustąpią całkowicie po zakończeniu prac związanych z budową elementów farmy fotowoltaicznej.

Uciążliwość oraz zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależą od typu i liczby równocześnie pracujących maszyn oraz czasu ich pracy.

Głównymi źródłami hałasu, jaki będzie związany z przedmiotową inwestycją na etapie eksploatacji będą inwertery oraz stacje transformatorowe. Jak wynika z raportu o oddziaływaniu na środowisko , odpowiednio dobrana lokalizacja urządzeń oraz prawidłowa eksploatacja przedmiotowego

przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Likwidacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z demontażem modułów słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rekultywacją terenu zajmowanego przez stalową konstrukcję wsporczą – stelaż. Rekultywacja będzie miała na celu przywrócenie środowiska glebowego do stanu przed realizacyjnego oraz uzupełnieniu ewentualnych ubytków mas ziemnych powstałych w wyniku prowadzenia wykopów.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja nieorganizowana zanieczyszczeń oraz pyłów do powietrza związana z transportem i montażem/budową elementów składowych przedsięwzięcia. Przedmiotowe emisje występować będą okresowo i zakończą się wraz ze zrealizowaniem farmy fotowoltaicznej.

Funkcjonowanie farmy nie będzie powodowało emisji zanieczyszczeń do powietrza. Planowana inwestycja będzie związana z wytwarzaniem energii słonecznej, a praca ogniw fotowoltaicznych nie powoduje emisji do powietrza, w związku z czym nie będzie oddziaływać negatywnie na jakość powietrza. Podczas funkcjonowania farmy fotowoltaicznej źródłem emisji będą silniki pojazdów spalinowych przyjeżdżających na teren przedsięwzięcia w celu wykonania prac porządkowych i konserwacyjnych.

Wymieniane wyżej emisje będą miały charakter nieorganizowany, o zasięgu ograniczonym do terenu funkcyjnego, a wobec dobrych warunków przewietrzania terenu (pola), nie spowodują istotnego wpływu na warunki arosanitarne w rejonie realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało w zakresie pola elektromagnetycznego. W celu zabezpieczenia instalacji elektrycznej zastosowana będzie izolacja okablowania oraz wszystkich komponentów, którymi płynie prąd. Stałe pole elektryczne występuje tylko w przewodniku, w którym płynie prąd i jest naturalnie niezbędne do wymuszenia ruchu elektronów i przepływu prądu. Linie kablowe dostarczające energię wyprodukowaną w elektrowni fotowoltaicznej do sieci elektroenergetycznej zostaną umieszczone w wykopach, co zredukuje ich wpływ na lokalne pole elektromagnetyczne. Planowane transformatory zostaną umieszczone w kontenerowych stacjach transformatorowych z dostępem jedynie dla osób uprawnionych. Sam transformator stanowi bardzo słabe źródło promieniowania elektromagnetycznego, jak również połączenie kablowe pomiędzy ogniwami fotowoltaicznymi a transformatorem. W wyniku przepływu prądu w przewodniku, tworzy się wokół niego pole magnetyczne. Dopuszczalne poziomy natężenia pola magnetycznego zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019r. poz. 2448). Jak wynika z dokumentacji, pole modułów fotowoltaicznych nie ma wpływu elektromagnetycznego na otaczające środowisko oraz ludzi. Poziomy pola elektromagnetycznego nie będą w żaden sposób przekroczone. Prąd wyjściowy z inwerterów i generatorów będzie prowadzony liniami położonymi pod ziemią, dlatego ich oddziaływanie będzie niezauważalne. Cała moc wygenerowana w planowanej instalacji fotowoltaicznej wprowadzana będzie do istniejącej sieci elektroenergetycznej i częściowo do magazynów energii. Wobec tego nie istnieje możliwość, by poziom promieniowania elektromagnetycznego mógł powodować jakiegokolwiek oddziaływanie na ludzi, zwierzęta czy rośliny bytujące w okolicy planowanej inwestycji.

Z raportu wynika, że zastosowane podczas realizacji i eksploatacji inwestycji rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewnią zachowanie standardów jakości środowiska w obrębie i poza terenem inwestycji.

Brak prawdopodobieństwa przekroczenia ustalonych prawem standardów akustycznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 1 października 2012r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r. poz. 112) oraz brak prawdopodobieństwa wystąpienia stałych lub długoterminowych przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza określonych w

rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008r. w sprawie poziomu niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021r. poz. 845).

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana jest z powstawaniem odpadów, w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi, funkcjonowaniem zaplecza socjalnego itp.

W raporcie przedstawiono rodzaje i przybliżoną ilość odpadów wytwarzanych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji zostaną w pierwszej kolejności zagospodarowane zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami. Zatem w trakcie prowadzonych prac wytworzone odpady zostaną posegregowane i przekazane do unieszkodliwienia specjalistycznym firmom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.

Na etapie budowy instalacji solarnej, przewiduje się głównie powstawanie odpadów tzw. budowlanych, stanowiących pochodną wykonywania wykopów pod linie elektroenergetyczne oraz montaż poszczególnych elementów paneli fotowoltaicznych.

W trakcie prowadzonych prac, generowane odpady będą selektywnie magazynowane i segregowane w miejscach specjalnie dla nich wyznaczonych, w sposób nie kolidujący z prowadzonymi robotami. Pojemność miejsca przeznaczonego do magazynowania odpadów będzie dostosowana do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie oraz częstotliwości ich odbioru. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się poza przeznaczone do tego celu miejsce, w tym poza przeznaczone do tego celu opakowania, pojemniki, kontenery, worki oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów na nieruchomości sąsiadujące z nieruchomością, na której będzie prowadzone magazynowanie odpadów.

Masy ziemne powstające w wyniku realizacji inwestycji (z wykopów po ułożeniu okablowania) będą wykorzystane w miejscu ich wydobywania do zasypania rowów i niwelacji terenu. Wierzchnia warstwa gleby pochodząca z wykopów musi być deponowana osobno, a następnie po zasypaniu rowów – wykorzystana do odtworzenia warstwy próchnicznej. Zrehabilitowany teren będzie zostawiony do naturalnej sukcesji lub obsiany mieszkanką traw oraz gatunków łąkowych, z wykorzystaniem gatunków nieinwazyjnych oraz odpornych na zacienienie i zmienne uwilgotnienie. Działanie takie pozwoli zadarnić powierzchnię gruntu, także pod konstrukcjami, na których zamontowane będą panele.

Na etapie eksploatacji przewiduje się powstawanie odpadów w wyniku prowadzonych prac naprawczych. Odpady powstające podczas eksploatacji będą usuwane, a następnie przekazane odpowiednim jednostkom w celu ich dalszego zagospodarowania.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji polegająca na stworzeniu prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020r. poz. 1742) oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko. Trwałe zadarnienie ograniczy pylenie oraz stworzy dogodne warunki siedliskowe dla gatunków zwierząt, głównie bezkręgowców.

Wielkość i rodzaj odpadów nie będzie wpływać na system gospodarki odpadami w gminie.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko w miejscu jego realizacji i funkcjonowania, związanego z emisją odpadów.

Farmy fotowoltaiczne należą do inwestycji małodopadowych.

Funkcjonowanie elektrowni słonecznej jest bezobsługowe, dzięki czemu nie ma potrzeby budowy i utrzymania pomieszczeń biurowych czy socjalnych oraz infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Dozór

techniczny odbywać się będzie regularnie, pełniony przez serwisantów dojeżdżających okresowo na teren inwestycji.

Przedsięwzięcie nie będzie też wymagać stałego zasilania w wodę a przez to nie będzie generować powstawania ścieków. Wody deszczowe i roztopowe, będą swobodnie spływały z powierzchni paneli na tereny zielone.

Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane na terenie, który jest położony w największej możliwej odległości od zabudowy mieszkaniowej. Będzie ono wyposażone w toalety przenośne typu „TOI” , z których zostanie zapewniony sukcesywny wywóz ścieków bytowych przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości. Zarówno ścieki bytowe z toalet przenośnych , jak i wytworzone odpady, będą wywożone regularnie przez specjalistyczne firmy.

Z uwagi na zakres prac niskoemisyjnych oraz prowadzenie prac zgodnie z przepisami i normami prawnymi należy uznać, że większość możliwych oddziaływań z etapu realizacji inwestycji ma charakter przejściowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych .

Przyjęte rozwiązania technologiczno-techniczne umożliwią skuteczną ochronę środowiska, nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi i znacznie ograniczą ryzyko ewentualnej awarii. Po zakończeniu planowanych robót teren inwestycji zostanie uporządkowany i doprowadzony do stanu umożliwiającego naturalną odbudowę środowiska przyrodniczego. Ponadto projektowane przedsięwzięcie pod względem uciążliwości nie ograniczy funkcji terenów przyległych, ani interesów osób trzecich.

Z przedłożonych informacji o planowanym przedsięwzięciu wynika, iż negatywne oddziaływanie na środowisko w/w przedsięwzięcia dotyczyło będzie głównie etapu realizacji i będzie związane przede wszystkim z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, powstających podczas prowadzenia prac. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy, lokalny, niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac.

W trakcie funkcjonowania , przedsięwzięcie nie będzie generować zanieczyszczeń do powietrza ani innych substancji do atmosfery. Farma fotowoltaiczna jest instalacją bezemisyjną, a jej eksploatacja nie będzie powodować oddziaływań znaczących na otoczenie na tym etapie.

Jak wynika z informacji ujętych w raporcie - planowane przedsięwzięcie przy stosowaniu właściwych substancji oraz odpowiednich technologii i przy uwzględnieniu ryzyka związanego ze zmianą klimatu , nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej ani budowlanej.

Analiza informacji przedstawionych w raporcie wskazuje, że planowane do realizacji zadanie inwestycyjne przy zastosowaniu wskazanych technologii i działań chroniących - nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi. Wskazane rodzaje i wielkość emisji związanych z planowanym przedsięwzięciem pozostają na poziomie akceptowalnym.

Z danych zawartych w raporcie wynika, że przedsięwzięcie położone jest poza:

- a) obszarami wodno-błotnymi,
- b) obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych i ujść rzek oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód;
- c) obszarami wybrzeży,
- d) obszarami górskimi,
- e) obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- f) obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- g) obszarami przylegającymi do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- h) obszarami zagrożonymi podtopieniami.

Obszar, na którym zlokalizowana będzie przedmiotowe zadanie inwestycyjne, usytuowany jest w Makroregionie Roztocze w Mezoregionie Roztocze Środkowe – wg regionalizacji fizjograficznej Polski J. Kondrackiego.

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, znajduje się na obszarze podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r., poz. 916 z późn. zm.) tj. Natura 2000 – ROZTOCZE PLB060012.

Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Roztocze PLB060012, są gatunki ptaków określone w Standardowym Formularzu Danych ocena ogólną A, B, C wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. z 2010r. Nr 20, poz. 7 ze zm.): włochatka zwyczajna, orlik krzykliwy, podgorzałka puchacz, lelek, rybitwa białowąsa, bocian biały, bocian czarny, gołąb siniak, derkacz, dzięcioł biało grzbiety, dzięcioł średni, dzięcioł białoszyi, dzięcioł czarny, kobuz, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, bączek, gąsior, pliszka górską, trzmiełojad zwyczajny, dzięcioł zielono siwy, rybitwa rzeczna, puszczyk uralski, jarzębatka oraz regularnie występujące ptaki migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE: kobuz, siniak i pliszka górską. Pozostałe gatunki z oceną ogólną D chronione są na podstawie przepisów krajowych. Dla obszaru Natura 2000 PLB060012 Roztocze – nie ma zatwierdzonego Planu Zadań Ochronnych;

Inne obszary chronione zlokalizowane najbliżej planowanej inwestycji to:

- Roztoczański Park Chronionego Krajobrazu w odległości ok. 0,98km;
- Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej w odległości ok. 2,1km;
- Obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Solskiej PLH060034 w odległości Ok.2,3km;
- Obszar Natura 2000 Puszcza Solńska PLB060008 w odległości 2,4km;
- Obszar Natura 2000 Minokąt PLH060089 w odległości ok. 3,3km;
- Obszar Natura 2000 Zarośle PLH060028 w odległości ok. 3,7km;
- Krasnobrodzki Park Krajobrazowy w odległości ok. 3,7km;
- Rezerwat Zarośle w odległości ok. 4,0km;
- Obszar Natura 2000 Dolina Sołokiji PLB060021 w odległości ok. 4,6km.

W niewielkiej części planowane zamierzenie inwestycyjne znajduje się w granicy otuliny Parku Krajobrazowego Puszczy Solskiej i otuliny Krasnobrodzkiego Parku Krajobrazowego.

Otulina to wydzielony obszar ochronny wokół chronionego przyrodniczo terenu, zazwyczaj parków narodowych i krajobrazowych, zabezpieczający przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka, w którym ochronie podlegają wybitne walory przyrodnicze i krajobrazowe. Otulina nie jest formą ochrony przyrody, lecz obszarem na którym działalność człowieka nie może negatywnie oddziaływać na przyrodę obszaru chronionego/. Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że planowana farma fotowoltaiczna nie zaburzy funkcjonowania i nie wpłynie na walory krajobrazowe Parku Krajobrazowego Puszczy Solskiej oraz Krasnobrodzkiego Parku Krajobrazowego.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia wykonana została szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza. W jej wyniku nie stwierdzono gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409). Wszystkie zinwentaryzowane gatunki należą do pospolicie występujących roślin, charakterystycznych dla terenów rolnych. Na terenie opracowania nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin wymienione w Załączniku Nr I i II Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono gatunków roślin z Polskiej Czerwonej księgi Roślin (Zarzycki 2001).

W trakcie prowadzonych kontroli zbiorników wodnych stwierdzono rozród płazów w dwóch zbiornikach. Odnotowano głosy godowe żab zielonych i pojedyncze głosy grzebiuszki ziemnej (zbiornik na działce

nr 212), a w trakcie kontroli nocnej pojedynczego samca ropuchy zielonej (zbiornik na działce nr 108). W zbiorniku na działce nr 212 wykryto stosunkowo nieliczne larwy żab trawnych i ropuchy szarej. W przypadku gadów odnotowano pojedyncze osobniki jaszczurki zwinki oraz jaszczurki żyworodnej poza terenem inwestycji, przy polnej drodze na wschód od działki nr 225 oraz przy krawędzi lasu. Pojedyncze stwierdzenie jaszczurki żyworodnej odnotowano również przy stawie na działce nr 212. Obydwa gatunki jaszczurek są pospolite i niezagrożone w Polsce.

Różnorodność i bogactwo awifauny terenu można ocenić jako niskie.

Na powierzchniach rolnych występuje zaledwie kilka pospolitych gatunków. Do najciekawszych należy przepiórka. Stwierdzono trzy odżywające się samce tego gatunku. Większe zróżnicowanie dotyczy strefy eketonowej krawędzi lasu, kęp remiz śródpolnych, ale nawet w tych miejscach ornitofauna ogranicza się do gatunków pospolitych i niezagrożonych.

W trakcie prowadzonej inwentaryzacji ornitologicznej dokonano szeregu obserwacji ptaków i wykryto stanowiska lęgowe na terenie inwestycji. Spośród gatunków kluczowych wykryto stanowiska czajki i gąsiorka. Poza terenem inwestycji, w jej otoczeniu, wykryto stanowiska lęgowe myszołowa i dzięcioła czarnego. Spośród gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej na obszarze objętym inwentaryzacją (na jego granicy lub w pobliżu) zidentyfikowano stanowiska lęgowe tylko jednego gatunku – gąsiorka. W przypadku gąsiorka odnotowano stanowiska 2-ch par lęgowych. Stanowiska gąsiorka związane są z zakrzewieniami śródpolnymi i pasami krzewów przydrożnych. Gąsiorek należy do gatunków pospolitych i szeroko rozpowszechnionych w Polsce. Nie jest zagrożony ani w skali kraju, ani regionu. Nie stwierdzono występowania gatunków wpisanych do polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, ani gatunków objętych ochroną strefową. W zasięgu bezpośredniego oddziaływania inwestycji nie stwierdzono stanowisk lęgowych „strefowych” gatunków ptaków. Na terenie inwestycji nie znajdują się istotne środowiska stanowiące realne miejsca bytowania lub żerowisko gatunków „strefowych”.

Na terenie inwestycji nie znajdują się istotne środowiska stanowiące realne lub żerowisko gatunków „strefowych”.

Spośród gatunków zasiedlających tereny podmokłe lub łąkowe stwierdzono lęgową parę czajek, której stanowisko zlokalizowane było w zachodniej części działki 212. Występuje tam fragment wilgotnej, zarastającej łąki, na południe od śródpolnego stawu.

Warunki siedliskowe obszaru badań determinują skład gatunkowy awifauny. Niedostatek środowisk wodnych, wpływa na brak stwierdzeń gatunków charakterystycznych dla tego typu siedlisk (np. blaszkodziobe, żurawie, chruściele).

Spośród ptaków z rzędu szponiastych wykryto stanowisko lęgowe myszołowa w kompleksie leśnym położonym na północ od granicy inwestycji. Obserwowano także pojedyncze przeloty i próby polowania błotniaka stawowego, błotniaka łąkowego i pustułki. Odnotowano jednorazową obserwację przelatującego kobuza i z dużej odległości krążącego trzmiełojada.

Prowadzono obserwacje pod kątem stwierdzenia możliwości gniazdowania na terenie upraw zbożowych przez błotniaka łąkowego. Nie stwierdzono gniazdowania w sezonie 2022r.

Kontrole nocne nie doprowadziły do wykrycia stanowisk lęgowych na terenie badań, natomiast dokonano stwierdzeń polującej uszatki, co może wskazywać na gniazdowanie w okolicy. Nie wykryto stanowisk kluczowych gatunków o aktywności nocnej (lelek, derkacz) w bezpośrednim otoczeniu działek terenu inwestycji.

Na obszarze planowanej inwestycji nie odnotowano istotnych koncentracji ptaków.

Notowano natomiast tropy saren, dzików, jeleni oraz lisa i borsuka. Liczba stwierdzonych tropów była umiarkowana, proporcjonalna do powierzchni działek i leśnego otoczenia.

Nie stwierdzono występowania:

- gatunków ssaków naziemnych objętych w Polsce ochroną gatunkową;
- gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej;
- gatunków wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt.

Ze względu na obecność na terenie powierzchni planowanej inwestycji zadrzewień, a w otoczeniu zabudowy gospodarskiej, przeprowadzono oględziny terenu w celu wykrycia miejsc schronienia nietoperzy potencjalnie wykorzystywanych przez nie , jako lokalizacja letnich kolonii, kryjówek lub miejsca zimowej hibernacji. Nie stwierdzono zasiedlenia budynków ani drzew przez nietoperze. Nie stwierdzono podwyższonej aktywności nietoperzy w otoczeniu kępy drzew na działce nr 106, co sugerowałoby istnienie kolonii letniej nietoperzy. Loty nietoperzy wzdłuż granicy lasu i kęp zadrzewień były jednak obserwowane, w związku z czym nie można wykluczyć potencjalnego wykorzystywania drzew w tej kępie, jako miejsca schronienia, tym bardziej że część obecnych drzew jest dużych rozmiarów sprzyjających występowaniu dziupli i pęknięć. Zalecane jest zachowanie kępy drzew na działce nr 106 bez wycinki i nadmiernej ingerencji. Aktywność nietoperzy oceniano pomocniczo w stosunku do oględzin siedlisk i określania możliwego oddziaływania realizacji inwestycji na chiropterofaunę. Aktywność nietoperzy w rejonie planowanej inwestycji ocenia się jako umiarkowaną, typową dla mozaiki krajobrazu rolniczego, w otoczeniu terenów leśnych.

Wykryte gatunki nietoperzy należą do stosunkowo pospolitych i niezagrażonych. Nie stwierdzono gatunków nietoperzy wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Jak zaznaczono w raporcie , na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia w bliskiej odległości od terenów leśnych oraz w obszarze korytarza ekologicznego, wskazana jest stała kontrola terenu prowadzenia robót, szczególnie wykopów, pod kątem obecności małych zwierząt , w tym płazów.

Zwierzęta stwierdzone na placu budowy będą odławiane i przenoszone na siedliska zastępcze.

Prace realizacyjne będą prowadzone sprawnie, w sposób ograniczający oddziaływanie związane z etapem budowy. W trakcie prac ziemnych związanych z wykonaniem wykopów , ryzyko uwięzienia małych zwierząt ograniczone zostanie do minimum poprzez zachowanie warunku dotyczącego czynności wykonania wykopów bezpośrednio przez ułożeniem przewodów lub posadowieniem innych elementów niezbędnej infrastruktury , co spowoduje możliwie krótki czas ich odkrycia. Dodatkowo wykopy będą zabezpieczane przed wpadnięciem do nich małych zwierząt i systematycznie kontrolowane pod tym kątem. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt na terenie inwestycji, będzie się im umożliwiać bezpieczne opuszczenie lub przeniesienie w miejsca w bezpieczne (najlepiej zgodnie z kierunkiem migracji). Przed zasypaniem wykopów zostaną one skontrolowane pod kątem obecności w nich zwierząt. Stwierdzone osobniki zostaną ostrożnie odłowione i przeniesione w bezpieczne rejon o dogodnych warunkach siedliskowych, położone poza obszarem inwestycji. W czasie braku działań budowlanych (pora nocna lub dni przestoju) istniejące wykopy będą zabezpieczane w celu uniemożliwienia przedostania się do nich zwierząt lub w przypadku zaistnienia takiej sytuacji – poprzez umożliwienie im opuszczenia wykopu. Zastosowane będzie zamiennie stosowanie : pochylni, wyfłaszczania jednej ze ścian na początku lub na końcu wykopu, ustawienia desek pod odpowiednim kątem, pozwalającym na wydostanie się zwierzętom z „ziemnej pułapki”.

Należy mieć na względzie, że niezależnie od powyższego , w przypadku stwierdzenia w opisywanym rejonie gatunków chronionych, na które inwestycja może bezpośrednio oddziaływać , konieczne będzie uzyskanie stosownej decyzji derogacyjnej , wydawanej na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody, przez regionalnego bądź generalnego dyrektora ochrony środowiska - w zależności od rodzaju wykonywanych czynności.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego (GKPdC-2) Lasy Rostoczańskie. Korytarze ekologiczne to obszary umożliwiające migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Korytarze ekologiczne są ważnymi elementami sieci Natura 2000, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. W sąsiedztwie od strony północno-wschodniej znajduje się kompleks leśny, który pełni funkcję węzła ekologicznego.

Obszar inwestycji znajduje się w obszarze dorzecza rzeki Wisły.

Najbliższy ciek wodny to „Dopływ z Tomaszowa Lubelskiego” (wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski) i przepływa on w odległości ok. 1,6km od granic działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Na terenie działki nr 108 znajdują się dwa niewielkie stawy oraz zagłębienie terenu czasowo gromadzące wodę. Na działce nr 212 w jej północnej części, znajduje się kolejny niewielki staw. Wszystkie wymienione stawy mają charakter antropogeniczny. Ich brzegi są wyrównane, w niektórych przypadkach otoczone przymami ziemi wybranej przy kopaniu stawu (staw na działce nr 212). W bezpośrednim otoczeniu stawów występują pojedyncze drzewa, krzewy i niewielkie płyty roślinności łąkowej. Większy fragment zarastającej łąki położony jest na południe od zbiornika na działce nr 212. Staw na działce nr 212 otoczony jest pasem zaledwie kilkumetrowej szerokości roślinności łąkowo-szuwarowej (z udziałem turzyc). Jak podano w raporcie planowane jest pozostawienie ok. 10m strefy wokół zadrzewień i skupisk roślinności przy zbiornikach wodnych, co zabezpieczy te tereny przed ewentualną ingerencją lub zanieczyszczeniem podczas realizacji i eksploatacji inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 407 Niecka Lubelska /Zbiornik Chełm-Zamość/ w obszarze wysokiej ochrony. Zbiornik ten posiada projektowane obszary ochronne wyznaczone (Obszar Wysokiej Ochrony oraz Obszar Najwyższej Ochrony) wg „Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych GZWP nr 407 Chełm – Zamość”. Dokumentacja została zatwierdzona decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr KDH 1/013/601/97 z dnia 24 lipca 1997r. i „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem stref ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 407 Niecka Lubelska (Chełm – Zamość)” - decyzja Ministra Środowiska z 1 września 2016r. znak DGK-II.4731.128.2015.AK.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r. poz. 1911)) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitych części wód podziemnych oznaczonych kodem:

- PLGW2000120, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono, jak niezagrażone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- PLGW2000121. Ogólna ocena stanu JCWPd: dobry, stan ilościowy: dobry, stan chemiczny: dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych oceniono jako niezagrażone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie RM z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r. poz. 1911)) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

- „Tanew do Łosinieckiego Potoku” kod PLRW20007228169. Stan ogólny JCWP – zły, stan chemiczny – dobry; stan/potencjał ekologiczny – umiarkowany. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym dla analizowanej JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Typ odstępstwa: 4(4) – 1: brak możliwości technicznych. JCWP nie zalicza się do części wód wyznaczonych, jako wody wrażliwe na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych. Analizowane JCWP znajduje się w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz zalicza się do części wód wyznaczonych jako, obszary wrażliwe na substancje biogenne;
- „Sołokija od źródeł do granic RP” kod PLRW2000726614591. Jest to naturalna część wód. Ocena ogólna stanu JCWP – zły, stan chemiczny – dobry, stan/potencjał ekologiczny – słaby. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oceniono jako zagrożone. Derogacje 4(4) – 1: brak możliwości technicznych. JCWP nie zalicza się do części wód wyznaczonych, jako wody wrażliwe na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych. Analizowane JCWP znajduje się w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz zalicza się do części wód wyznaczonych jako, obszary wrażliwe na substancje biogenne.

Według opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej: *„[...] uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zauważa natomiast, że: *„Niekorzystne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będą z możliwością zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku do gruntu substancji ropopochodnych”.*

Obszar, na którym planowane jest do realizacji przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne położony jest w rejonie, w którym nie stwierdzono przekroczeń standardów jakości środowiska. Oddziaływanie inwestycji zamknie się w granicach terenu funkcyjnego. Przedstawione w raporcie dane na temat oddziaływania przedsięwzięcia na otoczenie wskazują na brak możliwości naruszenia obowiązujących standardów jakości środowiska, a także prawdopodobieństwa ich przekroczenia.

W przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozważano ewentualne warianty przedsięwzięcia. Należą do nich:

1) Wariant „0” – niepodejmowanie realizacji przedsięwzięcia

Jest to wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, który w krótkiej perspektywie czasowej oraz rozpatrując jedynie miejsce realizacji przedsięwzięcia, może okazać się wariantem najkorzystniejszym, bowiem każda działalność inwestycyjna człowieka wiąże się z potencjalnie negatywnym oddziaływaniem na środowisko, którego skala zależy od charakteru planowanych przedsięwzięć. Mając jednak na uwadze perspektywę długookresową, wariant ten może okazać się

niekorzystny, gdyż rezygnacja z jego realizacji będzie wiązała się z niedostarczeniem do Krajowego Systemu Energetycznego energii wyprodukowanej z odnawialnego źródła energii. Wiąże się też z pozostawieniem stanu istniejącego i rezygnacji z korzystnych ekonomicznie dostaw energii odnawialnej. Czysta energia z OZE, powinna systematycznie zmniejszać znaczenie roli konwencjonalnej energii elektrycznej, wpływając na dalsze polepszenie jakości standardów środowiska naturalnego. Warto również wspomnieć, że wytwarzanie energii ze źródeł konwencjonalnych wiąże się z emisją zanieczyszczeń do powietrza w postaci smogu. Spowodowana tym śmiertelność szacunkowo wynosi ok. 45 tys. osób rocznie. Rozwój energetyki słonecznej, jako jedna z możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii jest konieczny m.in. dlatego iż:

- w polskich warunkach słońce jest dobrym źródłem „czystej i ekologicznej” elektryczności,
- wzrastające potrzeby energetyczne Polski wymagają zwiększonej produkcji i dostaw energii elektrycznej, głównie „odnawialnej”
- wymagania UE, przyjęte i egzekwowane przez Polskę.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej, która jest inwestycją prosumencką, a jej celem jest wytwarzanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych dla potrzeb własnych inwestora lub w celu odsprzedaży do krajowego systemu energetycznego.

Elektrownia fotowoltaiczna stanowi rodzaj inwestycji proekologicznych, przyczyniając się tym samym do redukcji zanieczyszczeń, jakie wprowadzane byłyby do atmosfery w trakcie pracy elektrowni konwencjonalnych (tlenki SO_x, NO_x, CO_x, frakcje pyłaste). Zastosowanie odnawialnych źródeł energii jest zgodne z zasadą rozwoju zrównoważonego oraz zobowiązaniami międzynarodowymi, wynikającymi m.in. z członkostwa w Unii Europejskiej i z ratyfikowania przez Polskę Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych o Przeciwdziałaniu Zmianom Klimatu oraz tzw. Protokołu z Kioto.

Wnioskodawca dołoży wszelkich starań, aby przynieść środowiskowe korzyści lokalne poprzez zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców, co w perspektywie wieloletniej przyczyni się do poprawy standardów środowiska naturalnego. Warto dodać, że odnawialne źródła energii mają pozytywny wpływ na ogół środowiska przyrodniczego nie tylko w perspektywie krótkoterminowej, ale również wieloletniej. Konwencjonalne źródła energii emitują duże ilości zanieczyszczeń do atmosfery co nieuchronnie prowadzi do nieodwracalnych zmian w środowisku. Farma fotowoltaiczna przyniesie również korzyści dla lokalnych mieszkańców – czysta energia, edukacja ekologiczna czy profity z dzierżawy terenów inwestycyjnych to jedne z wielu zalet wynikających z realizacji przedsięwzięcia.

W przypadku braku realizacji ww. inwestycji mamy do czynienia z niewykorzystaniem potencjału obszaru nadającego się pod wytwarzanie zielonej energii elektrycznej. Budowa farmy fotowoltaicznej na omawianym terenie jest rozwiązaniem korzystnym pod względem ekologicznym i społecznym

2) Wariant inwestorski „A” – preferowany

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 42 MW, której celem jest wytwarzanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w celu odsprzedaży do krajowego systemu energetycznego. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę polega na instalacji modułów fotowoltaicznych o łącznej mocy do 42 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych o nr: 106, 108, 225, 212, obręb Rabinówka, na terenie gminy Tomaszów Lubelski, woj. lubelskie.

Planowaną inwestycję zamierza się zrealizować na powierzchni do ok. 50 ha. Moduły fotowoltaiczne podzielone zostaną na grupy oraz połączone w łańcuchy. Moduły zostaną umieszczone na tzw. „stołach” - dedykowanej konstrukcji aluminiowo-stalowej posadowionej bezpośrednio w gruncie.

Na etapie planowania przedmiotowego przedsięwzięcia, przed podjęciem decyzji o jego realizacji, analizowano również warianty lokalizacyjne.

Analizując możliwość lokalizacji brano pod uwagę następujące kryteria:

- dostępność infrastruktury energetycznej,
- jednolite ukształtowanie terenu bądź zbocza o niewielkim nachyleniu i ekspozycji południowej,
- obecność terenów zdegradowanych, przemysłowych bądź rolnych o niskiej klasie bonitacyjnej,
- możliwość wydzielenia terenu farmy o regularnym kształcie,
- brak elementów powodujących zacienienie.

Lokalizacja przedsięwzięcia na wymienionych wyżej działkach ewidencyjnych, jest rozwiązaniem optymalnym zarówno ze względów ekologicznych, ekonomicznych, jak i społecznych. Przedstawiony wariant spełnia warunki uwzględniające ochronę środowiska naturalnego. Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę mieścić się będzie w granicach ww. działek i ograniczony będzie głównie do terenu zajętego bezpośrednio przez panele fotowoltaiczne i towarzyszącą im infrastrukturę, obejmując wyłączenia powierzchni najcenniejszych przyrodniczo, tj.:

- ograniczenie terenu powierzchni elektrowni słonecznej poprzez pozostawienia bez ingerencji części zachodniej działki nr 212;
- zachowanie istniejących kęp drzew i krzewów występujących na działkach pełniących rolę lokalnych ostoi różnorodności biologicznej (ptaki, entomofauna) i miejsc schronienia ssaków;
- podział terenu farmy fotowoltaicznej na podpowierzchnie, w celu zapewnienia korytarzy dla zwierząt, pozwalających na łączność z kępami zadrzewień, obniżeniami terenu ze zbiornikami wodnymi. Warto tu nadmienić, iż na terenie inwestycji i w jego toczeniu nie stwierdzono istotnych szlaków migracji ssaków. Jednak ze względu na położenie terenu inwestycji w regionie o dużej lesistości, który spełnia rolę w kontekście funkcjonowania korytarzy ekologicznych o znaczeniu regionalnym i krajowym powoduje, zwrócono uwagę, na zapewnienie możliwości przemieszczania się ssaków w obrębie powierzchni.

Po zakończeniu użytkowania modułów materiały, z których są zbudowane będą w całości podlegać utylizacji. Po zakończeniu eksploatacji elektrowni przez wzgląd na brak oddziaływania na strukturę gleby, teren podlegający inwestycji zostanie odtworzony do stanu pierwotnego. Wszystkie komponenty instalacji fotowoltaicznej będą usunięte z terenu inwestycji. Ze wszystkich ścieżek technologicznych pozostanie usunięte kruszywo. Wykopy powstałe wskutek usunięcia okablowania, betonowych fundamentów (w przypadku stacji transformatorowych) zostaną od razu wypełnione gruntem rodzimym.

Elektrownia fotowoltaiczna na omawianym terenie nie będzie miała negatywnego wpływu na krajobraz kulturowy dzięki zlokalizowaniu planowanej inwestycji w krajobrazie rolniczym i stosunkowo niską konstrukcją. Realizacja inwestycji nie jest związana z uciążliwymi zjawiskami takimi jak emisja hałasu, emisja wibracji, wytwarzanie odpadów, konieczność niwelacji terenu, niszczenie stanowisk roślin chronionych oraz usuwanie roślin wysokich z obszaru zajętego przez przedsięwzięcie, które mogłyby ograniczyć nasłonecznienie.

Z powyżej wymienionych przyczyn wariant Wnioskodawcy został uznany za najbardziej korzystny.

3) Wariant alternatywny „B”

W pierwotnej wersji planowana inwestycja miała zostać zlokalizowana na działkach wskazanych w wariantcie inwestorskim, jak również na działkach ewidencyjnych o nr: 104, 105, 106, 107, obręb Mazity, na terenie gminy Susiec. Ze względu jednak na to iż, inwestycja byłaby umiejscowiona na terenie dwóch gmin, jak również na to, że zabudowanie działek na terenie gminy Susiec zablokowałoby wolny dostęp migrujących zwierząt z lasów znajdujących się po północno-zachodniej stronie inwestycji do kępy

śródpolnych starszych drzew znajdujących się w północnej części działki nr 106 i dalej do działki nr 108 ze śródpolnymi stawami - zdecydowano się zrezygnować z ich zabudowy farmą fotowoltaiczną.

Jako wariant alternatywny do wariantu inwestorskiego „A” rozważano również zajęcie większej powierzchni terenu działek inwestycji, czyli poza obszarami już wyznaczonymi pod zabudowę panelami fotowoltaicznymi tj. zachodnią część działki ewid. nr 212. Ze względu jednak na stanowisko czajki znajdujące się na działce nr 212 Wnioskodawca zdecydował się na wyłączenie zachodniej części działki spod zabudowy planowaną farmą fotowoltaiczną .

Wariant alternatywny polega na realizacji elektrowni fotowoltaicznej o tych samych parametrach, w tej samej lokalizacji różniący się od wariantu Inwestorskiego technologią posadowienia paneli oraz zastosowaniem systemu nadążnego – system dwuosioowy. W takim przypadku konieczne jest mocowanie stołów paneli w betonowych blokach, natomiast wariant „A” ma miejsce posadowienie ich bezpośrednio w gruncie.

Posadowienie stołów paneli fotowoltaicznych w betonowych blokach wiązałoby się z większą ingerencją w środowisko przyrodnicze oraz z mniejszą powierzchnią pozostawioną, jako biologicznie czynną, jednak zapewniłoby pewną stabilność instalacji fotowoltaicznych. W konsekwencji wybetonowania fundamentów pod wszystkimi stojakami mogłaby ucierpieć na tym lokalna awifauna oraz małe zwierzęta.

W związku z tym, wybór wariantu alternatywnego wiązałby się z wykorzystaniem większego obszaru, co z punktu środowiskowego mogłoby zaszkodzić lokalnej florze oraz faunie. Biorąc pod uwagę korzyści środowiskowe, które niosą ze sobą odnawialne źródła energii Wariant alternatywny „B” jest mniej korzystny w stosunku do Wariantu inwestorskiego „A” zarówno z punktu widzenia Inwestora jak też korzyści dla środowiska naturalnego.

Wariant alternatywny polegający znów na realizacji elektrowni fotowoltaicznej o tych samych parametrach, w tej samej lokalizacji różniący się od wariantu Inwestorskiego realizacją inwestycji na większej powierzchni działek wiązałby się z większą ingerencją w środowisko przyrodnicze oraz z mniejszą powierzchnią pozostawioną jako biologicznie czynną, co również mogłoby wpływać na zmniejszenie zdolności retencyjnych działek, co więcej miałoby wpływ na lokalną awifaunę oraz małe zwierzęta. W praktyce wymagałoby to większego wykorzystania obszaru i ingerencji w środowisko glebowe, jednak byłoby z większą korzyścią dla Wnioskodawcy ze względu na większą produkcją energii elektrycznej z OZE, tym samym pośrednio byłoby korzystniejsze ze względów ograniczenia emisji z paliw kopalnych w ujęciu krajowym.

Wariant alternatywny „B” jest mniej korzystny ze względów środowiskowych w skali lokalnej , w stosunku do Wariantu inwestorskiego „A”.

Dla uzasadnienia wyboru wariantu inwestycji w raporcie oddziaływania na środowisko sporządzono zestawienie porównawcze czynników oddziaływania środowiskowego istotnych dla wyboru wariantu.

Porównanie oddziaływania dla wariantu inwestorskiego i alternatywnego		
Oddziaływanie	Wariant inwestorski „A”	Wariant alternatywny „B”
W ZAKRESIE EMISJI GAZÓW I PYŁÓW DO ATMOSFERY	Emisja niezorganizowana pochodząca ze sporadycznego ruchu pojazdów samochodowych na obszarze opracowania.	Emisja niezorganizowana pochodząca ze sporadycznego ruchu pojazdów samochodowych na obszarze opracowania. Nieznacznie większa niż w wariacie inwestorskim, ponieważ konieczne byłoby dowiezienie większej ilości materiałów na zabudowanie panelami fotowoltaicznymi większej powierzchni.

**„Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka”
o łącznej mocy do 42MW, na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka na powierzchni ok. 50ha,
gmina Tomaszów Lubelski**

W ZAKRESIE EMISJI HAŁASU	Niski poziom hałasu wynikający z pracy stacji transformatorowych inwerterów oraz okresowego ruchu pojazdów samochodowych na obszarze opracowania.	Niski poziom hałasu wynikający z pracy stacji transformatorowych inwerterów oraz okresowego ruchu pojazdów samochodowych na obszarze opracowania. Nieznacznie dłuższe oddziaływanie w zakresie emisji hałasu niż w wariancie inwestorskim, ponieważ konieczne byłoby dowieszenie większej ilości materiałów na zabudowanie panelami fotowoltaicznymi większej powierzchni.
	Brak uciążliwości w stosunku do klimatu akustycznego rejonu lokalizacji przedsięwzięcia (dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w obrębie najbliższych terenów prawnie chronionych przed hałasem tj. budynków mieszkalnych w zabudowie).	Brak przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w obrębie terenów chronionych akustycznie.
W ZAKRESIE POLA ELEKTROMAGNETYCZNEGO	Niewielka emisja pól elektromagnetycznych przez projektowane instalacje i urządzenia elektroenergetyczne (głównie przez transformatory i podziemne przewody przemysłowe), niepowodująca przekroczeń dopuszczalnych poziomów pola magnetycznego i elektrycznego na terenach chronionych (związanych ze stałym pobytom ludzi).	Niewielka emisja pól elektromagnetycznych przez projektowane instalacje i urządzenia elektroenergetyczne (głównie przez transformatory i podziemne przewody przemysłowe), niepowodująca przekroczeń dopuszczalnych poziomów pola magnetycznego i elektrycznego na terenach chronionych (związanych ze stałym pobytom ludzi).
W ZAKRESIE EMISJI ŚCIEKÓW	Brak ścieków przemysłowych – farma fotowoltaiczna nie wymaga dostarczania wody podczas codziennej eksploatacji.	Brak ścieków przemysłowych – farma fotowoltaiczna nie wymaga dostarczania wody podczas codziennej eksploatacji.
	Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z istotnymi oddziaływaniami na środowisko gruntowo-wodne, a co za tym idzie na wody podziemne i powierzchniowe w sąsiedztwie analizowanego terenu.	Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z istotnymi oddziaływaniami na środowisko gruntowo-wodne, a co za tym idzie na wody podziemne i powierzchniowe w sąsiedztwie analizowanego terenu.
NA KOMPONENTY BIOTYCZNE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	Powierzchnia wyłączona jako biologicznie czynna zostanie ograniczona do niezbędnego minimum.	Większa powierzchnia wyłączona jako biologicznie czynna ze względu na wykorzystanie całej powierzchni działki.
	Wyłączenie z zabudowy ograniczenie terenu powierzchni elektrowni słonecznej poprzez pozostawienia bez ingerencji części zachodniej działki 212. Zachowanie istniejących kęp drzew i krzewów występujących na działkach pełniących rolę lokalnych ostoi różnorodności biologicznej (ptaki, entomofauna) i miejsc schronienia ssaków; Podział terenu farmy fotowoltaicznej na podpowierzchnie, w celu	Zwiększenie obszaru inwestycji przez zajęcie całej powierzchni działki inwestycyjnej co spowoduje zajęcie większej powierzchni ziemi.

*„Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka”
o łącznej mocy do 42MW, na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka na powierzchni ok. 50ha,
gmina Tomaszów Lubelski*

	zapewnienia korytarzy dla zwierząt, pozwalających na łączność z kępami zadrzewień, obniżeniami terenu ze zbiornikami wodnymi. Warto tu nadmienić, iż na terenie inwestycji i w jego toczeniu nie stwierdzono istotnych szlaków migracji ssaków. Jednak ze względu na położenie terenu inwestycji w regionie o dużej lesistości, który spełnia rolę w kontekście funkcjonowania korytarzy ekologicznych o znaczeniu regionalnym i krajowym powoduje, zwrócono uwagę, na zapewnienie możliwości przemieszczania się ssaków w obrębie powierzchni.	
	Możliwość zachowania właściwości biologicznych gleb po procesie inwestycyjnym bez konieczności stosowania jakichkolwiek środków chemicznych i biologicznych, w tym pestycydów i herbicydów.	Możliwość zachowania właściwości biologicznych gleb po procesie inwestycyjnym bez konieczności stosowania jakichkolwiek środków chemicznych i biologicznych, w tym pestycydów i herbicydów

Gmina Tomaszów Lubelski liczy 11373 mieszkańców (wg GUS na koniec 2017r.). Średnia zaludnienia gminy, według danych GUS z 2017r., wynosi 67 os./1km².

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza terenami zabudowy mieszkaniowej chronionej przed hałasem na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Według informacji podanych w KIP, najbliższa zabudowa mieszkaniowa sąsiaduje z północno – zachodnim narożnikiem działki nr 108 i znajdują się tam zabudowania mieszkalne i gospodarcze gospodarstwa rolnego. Kolejne zabudowania znajdują się dopiero we wsi Rabinówka i są oddalone od planowanej inwestycji o co najmniej 400 m w kierunku południowo-wschodnim.

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do granic terenu funkcyjnego.

Dla przedmiotowej inwestycji nie występuje prawdopodobieństwo negatywnego znaczącego oddziaływania na środowisko w tym brak prawdopodobieństwa negatywnego znaczącego oddziaływania gospodarki wodno-ściekowej na GZWP Nr 407 Niecka Lubelska (Chełm - Zamość) na wody podziemne oraz wody powierzchniowe.

Elektrownie fotowoltaiczne w znacznym stopniu ulegają samooczyszczeniu podczas opadów atmosferycznych np. deszczu, który spłukuje bród i osad z powierzchni paneli, dlatego w większości przypadków nie wymagają mycia oraz czyszczenia detergentami.

Niekorzystne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w przypadku przedmiotowej farmy odnoszą się do etapu realizacji przedsięwzięcia i związane będą z możliwością zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku do gruntu substancji ropopochodnych. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia zanieczyszczenia takiej sytuacji, należy zapewnić odpowiednią organizację placu budowy, używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Należy zapewnić odpowiednią organizację placu budowy wraz z zapleczem socjalnym.

Ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach i wywożone z terenu przedsięwzięcia do oczyszczalni przez uprawnione podmioty.

W przypadku likwidacji elektrowni fotowoltaicznej należy zapewnić, by prace rozbiórkowe nie spowodowały zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Mając na uwadze charakter inwestycji oraz planowane rozwiązania mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego , nie przewiduje się możliwości pogorszenia w wyniku realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia stanu jednolitych wód podziemnych GZWP Nr 407 Niecka Lubelska (Chełm - Zamość) w obrębie obszaru jednolitych części wód podziemnych oraz w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, a tym samym brak prawdopodobieństwa negatywnego znaczącego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz działu III ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

Z analizy charakteru, lokalizacji i skali przedsięwzięcia, zapotrzebowania na zasoby naturalne, potencjalnych emisji do środowiska , zasięgu przestrzennego negatywnych oddziaływań i przyjętych rozwiązań chroniących określonych w raporcie, wynika brak prawdopodobieństwa oddziaływań negatywnych znaczących na elementy środowiska i funkcje ekologiczne oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych/utrzymanie dobrego stanu populacji ptaków stanowiących przedmiot ochrony i ich siedlisk /wynikających z Dyrektywy Siedliskowej i Dyrektywy Ptasiej /Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywy 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009r. w sprawie dzikiego ptactwa/ oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody w obszarze Natura 2000: Roztocze PLB060012 oraz Puszcza Solska PLB060008 i Dolina Sołokiji PLB060021. Realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy warunków bytowania ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Roztocze PLB060012 oraz stanu zachowania wykorzystywanych przez nie siedlisk przyrodniczych. Niewielki ubytek rozległego żerowiska polnego nie będzie negatywnie oddziaływać na populacje ptaków szponiastych. Podobnie niewielki ubytek gruntów rolnych nie będzie wpływać na warunki bytowania i rozrodu ptaków środowiska polnego. W otoczeniu dostępne są rozległe tereny o tożsamy walorach żerowiskowych i lęgowych. W czasie prowadzonej na potrzeby sporządzenia raportu , inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono lęgową parę czajek, której stanowiska zlokalizowane było w zachodniej części działki nr 212. W związku z niniejszym należy ograniczyć teren powierzchni elektrowni słonecznej poprzez pozostawienie bez ingerencji w ten teren. Przedmiotowa inwestycja z racji charakteru i znacznego oddalenia od w/w obszarów chronionych (parków, rezerwatów itp.) nie będzie wpływała niekorzystnie na te obszary i nie naruszy obowiązujących w nich zakazów.

Brak jest podstaw do prognozowania oddziaływań negatywnych znaczących na zbiorowiska roślinne występujące w strefie bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia, ze względu na brak obecności na powierzchni inwestycji chronionych siedlisk i gatunków roślin. Rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej uniemożliwią dopływ zanieczyszczeń do chronionych siedlisk przyrodniczych m.in. w obszarach Natura 2000.

Analiza wpływu planowanego przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny GKPdC-2 Lasy Roztoczańskie oraz węzeł ekologiczny wykazała , że ze względu na zakres planowanych prac i planowane rozwiązania chroniące (m.in. odsunięcie ogrodzenia farmy fotowoltaicznej o min. 15m od lasu i pozostawienie na całej długości inwestycji w części środkowej – wolnej przestrzeni w formie korytarza o szerokości 75m , nie zamkniętej ogrodzeniem (od strony północnej i południowej) która umożliwi swobodne przejście przez teren działek inwestycyjnych, na chwilę obecną , brak jest podstaw do prognozowania oddziaływań negatywnych znaczących tj. takich, które trwale lub istotnie okresowo wykluczają możliwość przemieszczania się fauny.

W raporcie ood odniesiono się do oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie wpływu na zmiany klimatu i wykazano , że nie będzie no znaczącym źródłem emisji gazów cieplarnianych. W trakcie realizacji i

eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji będzie spalanie paliw w silnikach samochodów spalinowych, maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prowadzenia robót oraz utrzymywania instalacji (serwis, koszenie, mycie).

Z analizy charakteru przedsięwzięcia i sposobu przystosowania do zmian klimatu, nagłych zjawisk pogodowych związanych z ociepleniem klimatu (tj. fale upałów, susze oraz sprzyjające w tych warunkach pożary, jak również powodzie, nawalne deszcze, burze, silne wiatry, osuwiska, katastrofalne opady śniegu, fale mrozów itp.) wynika, że inwestycja powinna być odporna na ewentualne zmiany klimatu i mało wrażliwa na skrajne zjawiska klimatyczne.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie powodować emisji gazów cieplarnianych do atmosfery (przez co nie przyczyni się do pogłębienia zmian klimatu), przyczyniać się będzie do zmniejszania emisji CO₂, co można uznać za łagodzenie zmian klimatu, a co za tym idzie stwierdzić brak prawdopodobieństwa negatywnego znaczącego oddziaływania na klimat, a także na bioróżnorodność.

Teren przedsięwzięcia nie obejmuje, ani nie leży w pobliżu terenów zagrożonych powodzią (zgodnie z mapami Informatycznego Systemu Ochrony Kraju) lub ruchami osuwiskowymi mas ziemnych.

W ramach rozpatrywania potencjalnych wpływów przedsięwzięcia na otoczenie, uwzględniono jego wpływ na krajobraz, który w obszarze objętym opracowaniem jest przekształcony w stopniu średnim. Mało jest elementów zbliżonych do naturalnych. Dominuje krajobraz rolniczy, który jest efektem działań człowieka. Większość gruntów znajdujących się w sąsiedztwie, użytkowana jest w podobny sposób. Obszar przeznaczony pod inwestycję od strony północnej, zachodniej południowo-wschodniej otoczony jest przez duży i zwarty kompleks leśny, który oddziela go od pobliskich miejscowości. Według opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie: „Planowane przedsięwzięcie nie będzie generować znacząco wyróżniających się obiektów dysharmonijnych lub dominant krajobrazowych.”

Ze względu na dużą odległość od Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Parku Krajobrazowego Puszczy Solskiej oraz Krasnobrodzkiego Parku Krajobrazowego projektowana inwestycja nie wpłynie na cele ochrony ustalone dla tych obszarów. Pomiędzy obszarami chronionymi a inwestycją znajdują się kompleksy leśne oraz duże powierzchnie pól uprawnych, które stanowią barierę widokową i całkowicie zasłaniają projektowaną farmę fotowoltaiczną.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na krajobraz.

Uwzględniając charakter, lokalizację, skalę przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania chroniące wskazuje się na brak prawdopodobieństwa oddziaływań negatywnych znaczących na elementy środowiska i funkcje ekologiczne, w tym na ludzi w zabudowie mieszkaniowej.

Ustalone warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i funkcjonowania, mają na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na zasoby przyrody i funkcje ekologiczne terenu, do zakresu niezbędnego, do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W celu zachowania trwałości i jakości nowych siedlisk, powstałych w przestrzeniach pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych, wprowadzono zakaz stosowania herbicydów. Ponadto, ograniczono częstotliwość koszenia do jednego zabiegu w ciągu roku. Koszenie należy wykonywać możliwie późno – optymalnie w drugiej połowie sierpnia. Przestrzeganie wskazanych zaleceń umożliwi wprowadzenie łęgów przez gatunki, które w przyszłości ewentualnie zasiedla teren elektrowni słonecznej. Dodatkowo pozwoli na wykształcenie i wysianie nasion przez gatunki roślin porastających teren farmy. Ograniczenie zabiegów agrotechnicznych także wpłynie korzystnie na entomofaunę. Pozostawienie nie skoszonych fragmentów, innych w każdym roku, umożliwi wysianie nasion dojrzewających pod koniec sezonu

wegetacyjnego. Ponadto tereny te będą stanowiły potencjalne miejsce żerowania dla wybranych gatunków w okresie zimowym.

Farma słoneczna docelowo zostanie ogrodzona. Zatem w celu umożliwienia migracji małym ssakom, płazom czy gadom – przy wykonaniu płotu wyklucza się możliwość wykonania betonowej rabatki w linii ogrodzenia bądź zastosowania innych rozwiązań , które utrudniałyby lub uniemożliwiały migrację małych zwierząt , poruszających się po powierzchni ziemi. Optymalnym rozwiązaniem jest usytuowanie dolnej krawędzi ogrodzenia na wysokości ok. 20cm ponad powierzchnią gruntu.

Jednym z możliwych negatywnych oddziaływań paneli fotowoltaicznych na awifaunę są kolizje z modułami fotowoltaicznymi, z uwagi na to , że panele mogą imitować powierzchnię tafli wody. Jako element ograniczający możliwą śmiertelność , wskazać należy zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej na powierzchni montowanych paneli. Dodatkowo panele będą instalowane w rzędach oddzielonych pasami zadarnionego gruntu. Tym samym patrząc „z góry” powierzchnia farmy nie będzie miała jednolitego , zwartego charakteru.

Z uwagi charakter przedsięwzięcia , skalę jego oddziaływania i usytuowanie względem granicy państwa, nie wskazuje się potrzeby przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Przedmiotowe zamierzenie nie jest kwalifikowane do inwestycji, dla których zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r. poz. 1973 ze zm.), tworzy się obszar ograniczonego użytkowania .

Dla terenu inwestycji nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jak wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie , w postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji inwestycji: *„Po analizie okoliczności, o których mowa w art. 77 ust. 5 ustawy o oś stwierdzono, że w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji , o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Informacje zwarte w raporcie na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do dokonania oceny jego oddziaływania na środowisko”.*

W postanowieniu uzgadniającym realizację przedsięwzięcia oraz niniejszej decyzji - zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione , ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę przedstawione zalecenia należy stwierdzić , iż przy należytych wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach , planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Należy zaznaczyć, że decyzja niniejsza ustala uwarunkowania środowiskowe realizacji przedsięwzięcia i nie zwalnia Inwestora od obowiązku uzyskania innych wymaganych w toku przyszłych postępowań na podstawie przepisów odrębnych: decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

W oparciu o powyższe , po dokonaniu wnikliwej analizy zebranych dokumentów w tym: karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, a także uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie oraz opinii: dyrektora PGW WP Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim oraz uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z ustawy o oś, zakresu i lokalizacji inwestycji, która przy wypełnieniu zapisów sentencji niniejszej decyzji, a także prowadzeniu prac realizacyjnych i eksploatacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - nie

powinna negatywnie oddziaływać na środowisko (w tym na obszary chronione Natura 2000 – Roztocze PLB060012).

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Tomaszów Lubelski.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego - obwieszczeniem znak R.6220.24.19.2022 z dnia 16 maja 2023r. - poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla w/w przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do złożonych materiałów .

W określonym terminie, żadna ze stron ani nikt ze społeczeństwa nie stawiał się w celu zapoznania z zebranymi dowodami i materiałami w przedmiotowej sprawie, nie wypowiedział się ani nie zgłosił żadnych żądań.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ww. ustawy o oś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 w/w ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze

„Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka”
o łącznej mocy do 42MW, na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka na powierzchni ok. 50ha,
gmina Tomaszów Lubelski

stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna [art. 127a) KPA]. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Z-UD: WOJTA
Inż. Katarzyna Dmiroga
KIEROWNIK REFERATU OCHRONY ŚRODOWISKA,
RODZICTWA I GOSPODARSTWA NIERUCHOMOŚCIAMI

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy oś

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00zł
(potwierdzenie przelewu bankowego z dnia 20.10.2022r..)
na podstawie cz. I pkt.45 ustawy z dnia 16 listopada 2006r.
o opłacie skarbowej (Dz.U. 2022r. poz. 2142 ze zm.)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podst. art. 49 kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie / WST III w Zamościu;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Lubelskim;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn.zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na: na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 42MW, na powierzchni do ok. 50ha. Lokalizacja przedmiotowej instalacji planowana jest na terenie obejmującym działki o numerach ewidencyjnych: 106, 108, 225, 212, obręb Rabinówka, na terenie gminy Tomaszów Lubelski, powiat tomaszowski, województwo lubelskie.

Moduły fotowoltaiczne to urządzenia, w których następuje przemiana energii promieniowania słonecznego (światła) w energię elektryczną. Uzyskiwana w ten sposób energia elektryczna zostaje przekazywana do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Moduły fotowoltaiczne, zwane też inaczej bateriami słonecznymi, to służące do produkcji energii elektrycznej cienkie półprzewodnikowe płytki z krzemu, które pod wpływem promieniowania produkują energię elektryczną.

Eksploracja elektrowni fotowoltaicznej planowana jest na okres ok. 25-30 lat.

Planowane elektrownie będą bezobsługowe, niewymagające budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

REALIZACJA

Ilości surowców jakie będą wykorzystywane na etapie budowy farmy fotowoltaicznej, przyjmą szacunkowe wartości wskazane w założeniach projektowych.

Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się do wykorzystania:

– **Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę:**

Na etapie budowy zapotrzebowanie na wodę będzie wyłącznie na cele socjalno-bytowe. Woda pitna do celów konsumpcyjnych na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji będzie dostarczana w butelkach w ilościach odpowiadających potrzebom pracowników. Do realizacji budowy nie jest przewidziane zaopatrzenie w wodę, jednak w przypadku ewentualnej potrzeby zostanie ona dostarczona za pomocą beczkowozów.

– **Szacunkowe zapotrzebowanie na surowce i materiały :**

Na etapie realizacji będą wykorzystane materiały budowlane takie jak: stal zbrojeniowa, beton, stal profilowa, kruszywo naturalne, moduły aluminiowe, przewody elektryczne. Moduły fotowoltaiczne zostaną dostarczone do miejsca inwestycji przez zewnętrznych dostawców w formie gotowych elementów składowych. Na placu budowy wykonany będzie wyłącznie ich montaż.

– **Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa :**

Podczas realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wykorzystania paliw większego niż 7,58m³. Paliwo będzie wykorzystane przez maszyny i urządzenia pracujące na etapie realizacji.

– **Szacunkowe zapotrzebowanie na energię :**

Podczas etapu realizacji szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną będzie wynosiło do ok. 10 965 kWh. Będzie ona przeznaczona na cele zasilania elektronarzędzi, które zostaną wykorzystywane podczas montażu ogniw fotowoltaicznych. Jako źródło prądu zostanie użyty agregat prądowłoczy. Na etapie realizacji zapotrzebowanie na energię gazową i ciepłą nie jest przewidywane.

*„Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka”
o łącznej mocy do 42MW, na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka na powierzchni ok. 50ha,
gmina Tomaszów Lubelski*

Zapotrzebowanie na energię ciepłą i gazową podczas etapu realizacji nie występuje dla tego typu inwestycji.

Realizacja będzie związana z emisjami w zakresie:

1) **odpadów:** powstających na skutek prowadzenia prac budowlanych, w szczególności:

Przewidywane rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów na etapie realizacji inwestycji:

Lp.	Grupa odpadu	Podgrupa odpadu	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu [Mg]
1.	12 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych	12 01 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	ok. 0,70
2.	15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania	15 01 – odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi)	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	ok. 1,40
3.			15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	ok. 2,60
4.	ochronne nieujęte w innych	komunalnymi odpadami opakowaniowymi)	15 01 04	Opakowania z metali	ok. 1,00
5.	17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej	17 04 – odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali	17 04 02	Aluminium	ok. 4,96
6.			17 04 05	Żelazo i stal	ok. 5,68
7.			17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	ok. 3,80
8.			17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	ok. 10,86
9.	20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie	20 03 – inne odpady komunalne	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	ok. 1,40
Suma					ok. 32,40

2) hałasu - krótkotrwałe oddziaływania akustyczne, które będą wynikały z emisji hałasu pracujących urządzeń budowlanych i pojazdów obsługujących budowę instalacji. Emisja hałasu będzie miała charakter punktowy, krótkotrwały.

3) zanieczyszczeń do powietrza związanych m.in. z:

- zanieczyszczeniami komunikacyjnymi związanymi z ruchem pojazdów po terenie inwestycji,
- zanieczyszczeniami pochodzącymi ze spalania paliw samochodowych, robotami budowlanymi.

4) **ścieków bytowych** – gromadzonych w przenośnych, szczelnych sanitariatach typu „TOI”, opróżnianych lub wymienianych w miarę potrzeby przez uprawnione jednostki. Ścieki generowane będą przez pracowników realizujących niniejszy projekt. Do celów sanitarnych zostaną przeznaczone

przenośne toalety typu toi-toi, zostanie zapewniony sukcesywny wywóz ścieków bytowych z przenośnych toalet przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości.

EKSPLOATACJA:

Będzie związana z emisjami w zakresie:

- 1) **odpadów** – W trakcie funkcjonowania elektrowni słonecznej nie będą powstawać odpady, z wyjątkiem niewielkich ich ilości związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady przekazywane będą specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Poza w/w nie będą powstawać inne stałe odpady, gdyż farma fotowoltaiczna stanowi obiekt bezobsługowy.
- 2) **hałasu:** w fazie eksploatacji, źródłem hałasu na terenie farmy będą transformatory nN/SN – o mocy akustycznej ok. 85 dBA i inwertery (falowniki) – o mocy akustycznej ok. 78 dBA. Transformatory nN/SN zostaną zaprojektowane w odległości nie mniejszej niż 150m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, natomiast inwertery w odległości nie mniejszej niż 115m. Dodatkowym źródłem hałasu będzie stacja transformatorowa SN/WN (GPO/GPZ) – o mocy akustycznej ok. 93 dBA. Zostanie ona zaprojektowana w odległości nie mniejszej niż 350 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, co gwarantuje brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Konkretny model stacji zostanie wybrany na etapie projektu budowlanego.
W ramach analizy akustycznej dla omawianego zadania - nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w tym okresie.
- 3) Elektrownia słoneczna na etapie eksploatacji nie będzie generowała ścieków bytowych /działanie bezobsługowe, brak konieczności budowy zaplecza socjalnego/, ani ścieków technologicznych .

Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się do wykorzystania:

– **Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę :**

Na etapie eksploatacji elektrowni słonecznej nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę do przeznaczenia technologicznego lub socjalnego. Omawiana instalacja w trakcie eksploatacji nie wymaga szczególnie intensywnego czyszczenia. Pozbywanie się z paneli kurzu, pyłu i resztek organicznych, czyli okresowa konserwacja paneli nastąpi w razie konieczności nie częściej niż raz w roku. Podczas okresowych konserwacji paneli fotowoltaicznych szacunkowe wykorzystanie wody do czyszczenia powierzchni paneli będzie wynosiło ok. 218 m³ w skali roku, w tym celu środki czyszczące i detergenty nie są przewidywane. Woda do tego celu będzie dostarczana z zewnątrz np. przy pomocy beczkowozów.

Do obliczenia zapotrzebowania na wodę przyjęto, że na 1m² szklanej powierzchni paneli PV jest myty z wykorzystaniem 1l wody, za pomocą odpowiedniego sprzętu. Całkowita powierzchnia paneli w planowanej elektrowni słonecznej będzie wynosić maksymalnie do ok. 217 702 m². Zakłada się rocznie maksymalnie 1-krotne mycie paneli. W związku z tym: 1 x 217 702 m² x 0,001 m³ (1 liter) = 217,7 m³.

– **Szacunkowe zapotrzebowanie na surowce i materiały :**

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na surowce i materiały.

– **Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa :**

Podczas etapu eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na paliwa.

– **Szacunkowe zapotrzebowanie na energię :**

Na etapie eksploatacji instalacji zapotrzebowanie na energię elektryczną będzie ograniczone do oświetlenia inwestycji oraz zasilenia automatyki wraz z urządzeniami diagnostyczno – remontowymi w czasie przestojów technicznych, przeglądów lub remontów.

*„Budowa farmy fotowoltaicznej Rabinówka”
o łącznej mocy do 42MW, na działkach nr 106, 108, 225 i 212 w obr. Rabinówka na powierzchni ok. 50ha,
gmina Tomaszów Lubelski*

LIKwidACJA :

Będzie związana z emisjami w zakresie zbliżonym do etapu realizacji i będzie się wiązać głównie z transportem pracowników oraz demontażem i wywozem elementów instalacji fotowoltaicznej.

Przewidywane rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów na etapie likwidacji inwestycji:

Lp.	Grupa odpadu	Podgrupa odpadu	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu [Mg]
1.	16 – odpady nieujęte w innych grupach	16 02 – odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	ok. 1 181,5
2.	17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej	17 01 – odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	ok. 94,5
3.		17 04 – odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali	17 04 02	Aluminium	ok. 354,5
4.			17 04 05	Żelazo i stal	ok. 472,5
5.			17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	ok. 226,9
6.			17 06 – materiały izolacyjne oraz materiały konstrukcyjne zawierające azbest	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03
7.		20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie	20 03 – inne odpady komunalne	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne
Suma					ok. 2 402,4

Po likwidacji inwestycji przeprowadzona zostanie rekultywacja terenu, która będzie miała na celu przywrócenie środowiska glebowego do stanu przed realizacyjnego oraz uzupełnieniu ewentualnych ubytków mas ziemnych powstałych w wyniku prowadzenia wykopów.

Według informacji podanych w raporcie, najbliższa zabudowa zlokalizowana jest od północnego-zachodu działki nr 108 (budynek mieszkalny i zabudowa gospodarcza gospodarstwa rolnego), oraz w odległości ok. 400m w kierunku południowo-wschodnim od terenu inwestycji w m. Rabinówka (budynki mieszkalne wsi Rabinówka).



Z up. WÓJTA
Inż. Katarzyna Dmitrova
KIEROWNIK REFERATU DO SPRAW ŚRODOWISKA,
ROLNICTWA I GOSPODARSTWA NIEZUCHOMOŚCIAMI