

R.6220.1.9.2024

Tomaszów Lub. dn.15.05.2024r.

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4, art. 84 ust. 1 i 1a, art. 85 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm. dalej, jako „Ustawa ooś”), w związku z
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm. dalej, jako: „KPA”),

po rozpatrzeniu wniosku P. Hakki Melih Korukluoglu - reprezentującego firmę KOLIN İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET S.A. oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, z dnia 23 stycznia 2024r. /data wpływu 1 lutego 2024r., uzupełnienia 13 marca 2024r. /, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. : „Uruchomienie odkrywkowej kopalni piasku w kat. C1, na części działek 921/3, 921/4, 923, 922 o pow. udokumentowanej 5,42ha w obr. Jeziernia”, gm. Tomaszów Lubelski oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie WST III w Zamościu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim,
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

**Wójt Gminy Tomaszów Lubelski**

**orzeka**

- I) Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko;
- II) Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji w/w przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich polegające na:
  - 1) przeprowadzaniu wycinki drzew i krzewów poza okresem gniazdowania tj. od września do końca lutego, co ma na celu ochronę lęgów ptaków . Dopuszcza się możliwość wycinki drzew poza tym okresem tj. całorocznie , ale pod warunkiem wcześniejsze wykluczenia przez nadzór przyrodniczy , gniazdowania ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki. W przypadku , gdy na etapie wykonywania robót budowlanych zajdzie potrzeba ingerencji w stwierdzone siedliska ptaków , przed rozpoczęciem tych czynności należy uzyskać decyzję derogacyjną , a czynności wykonać pod nadzorem przyrodniczym;
  - 2) w przypadku zdejmowania humusu w okresie lęgowym ptaków tj. w okresie marzec – sierpień oraz czynności poprzedzających w postaci wycinki drzew i krzewów, a także wykaszania wyższej roślinności prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w celu uniknięcia zniszczenia potencjalnych gniazd, jaj i poczwerek cennych gatunków ptaków i owadów;

- 3) z uwagi na ochronę gniazd mrówek (rudnice) należy zwrócić się do RDOŚ z wnioskiem o odstąpienie od zakazów związanych ze zniszczeniem gatunku chronionego i jego siedliska- jeśli nie będzie możliwości lub konieczności przeniesienia gniazda. Alternatywnie, jeżeli możliwe będzie przeniesienie gniazd mrówek, zwrócić się do RDOŚ z wnioskiem odstąpienie od zakazów związanych ze zmianą ich siedliska (przeniesieniem gniazda lub jego części);
- 4) w związku z obecnością na terenie planowanego przedsięwzięcia częściowo i całkowicie chronionych gatunków i siedlisk , przed wycinką drzew należy wystąpić do RDOŚ z wnioskiem o zezwolenie na zniszczenie lub przesadzenie gatunków chronionych i ich siedlisk dla stanowisk: widłaka jałowcowatego (*Lycopodium annotinum*), widłaka goździstego (*Lycopodium clavatum*), bielistki sinej (*Leucobryum glaucum*), podrzenia żebrowca (*Blechnum spicant*), rokiennika pospolitego (*Pleurozium schreberi*), brodawkowca czystego (*Pseudoscleropodium purum*), płonnika pospolitego (*Politicium commune*);
- 5) w przypadku pozostawienia czynnej, napowietrznej linii elektroenergetycznej, celem ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności na warunki pracy oraz zdrowie ludzi w trakcie funkcjonowania w/w zamierzenia – na etapie planowania inwestycji należy przeanalizować usytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów oraz maszyn i urządzeń eksploatacyjnych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi oraz w odpowiedniej odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów (zgodnie z § 55 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. z 2003r.,nr 47 poz. 401);
- 6) prace związane z funkcjonowaniem kopalni należy prowadzić przy użyciu sprawnego sprzętu specjalistycznego, posiadającego aktualne przeglądy techniczne i serwisowanego w/g potrzeb;
- 7) podłoże w miejscach stacjonowania sprzętu powinno być utwardzone;
- 8) teren kopalni musi być wyposażony w sorbenty do neutralizacji ewentualnych, niekontrolowanych wycieków paliwa i substancji niebezpiecznych;
- 9) sprzęt techniczny należy naprawiać i konserwować poza terenem złoża,
- 10) teren eksploatacji złoża należy wyposażyć w przenośne toalety, które czasowo trzeba opróżniać przy udziale specjalistycznych firm,
- 11) zachowaniu obowiązujących wymogów ochrony środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia;
- 12) wykonywaniu planowanych robót w sposób racjonalny, przy zastosowaniu wszelkich dostępnych środków, mających na celu maksymalne ograniczenie potencjalnych szkód w środowisku.

#### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 23 stycznia 2024r. /data wpływu 1 lutego 2024r., uzupełnienia 13 marca 2024r. /, dyrektor projektu P. Hakki Melih Korukluoglu - reprezentujący firmę KOLIN İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TICARET S.A. odział w Polsce z siedzibą w Warszawie, wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. : „U uruchomienie odkrywkowej kopalni piasku w kat. C1, na części działek 921/3, 921/4, 923, 922 o pow. udokumentowanej 5,42ha w obr. Jeziernia”, gm. Tomaszów Lubelski.

W myśl art. 71 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia , a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,

2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) i lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się:

„wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

– w przypadku wydobywania torfu lub kredy jeziornej,

– na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego - na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy,

– na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,

– na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,

– w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.),

– jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,

– jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową,

b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m<sup>3</sup> na rok, inne niż wymienione w lit. a”.

Wnioskowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zakwalifikowana została do wyżej cytowanego punktu rozporządzenia .

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach , w przypadku pozostałych przedsięwzięć niewymienionych w art. 75 ust. 1 pkt 1-3 jest wójt, burmistrz, lub prezydent miasta.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 „w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a” tj. odpowiednio:

- regionalnego dyrektora ochron środowiska;
- organu, o którym mowa w art. 78 – w tym w przypadku państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz
- organu właściwego do wydania oceny wodno prawnej , o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne,
- a jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - po uzyskaniu uzgodnień i opinii organów wskazanych w art. 77 ust. 1.

W myśl art. 84 ust. 1a i ust. 2 w decyzji , o której mowa w ust. 1 , właściwy organ może określić warunki lub wymagania , o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b lub lit. c, lub nałożyć obowiązek działań , o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. b lub lit. c.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach .

Zgodnie z art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o oś - DUŚ wymaga uzasadnienia, a przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powinna zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to jest:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1.

Wszczęto postępowanie w przedmiotowej sprawie.

O niniejszym poinformowano strony postępowania, obwieszczeniem znak R.6220.1.1.2024 z dnia 12 lutego 2024r.

We wskazanym w obwieszczeniu terminie, nikt nie zgłosił się celem zapoznania z aktami sprawy i nie wyraził chęci zapoznania się z wniesionym wnioskiem i jego załącznikami. Nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków do dokumentacji planowanego przedsięwzięcia, zaliczonego do kategorii przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego mogło być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie w dniu 12 lutego 2024r. wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie WST III w Zamościu,
  - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim oraz
  - Dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
- o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla w/w przedsięwzięcia (pisma o sygn. R.6220.1.2.2024, R.6220.1.3.2024 i R.6220.1.4.2024).

Wynikiem wystąpienia o opinie do organów współdziałających z organem gminy w postępowaniach środowiskowych, są :

- opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim o sygn. NZ.9027.2.11.2024 z dnia 23 lutego 2024r. (data wpływu 26 lutego 2024r.) wskazująca na brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji ale zastrzeżeniem dot. niezbędnych do wdrożenia działań przy pozostawieniu czynnej napowietrznej na terenie przedsięwzięcia linii elektroenergetycznej;
- wezwanie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie WST III w Zamościu o sygn. WSTIII.4220.21.2024.MP z dnia 27 lutego 2024r do złożenia przez Inwestora dodatkowych wyjaśnień do KIP;

„Uruchomienie odkrywkowej kopalni piasku w kat. C1, na części działek 921/3, 921/4, 923, 922 o pow. udokumentowanej 5,42ha w obr. Jeziernia”, gm. Tomaszów Lubelski

- wezwanie dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej, o sygn. LU.ZZŚ.4901.43.2024 z dnia 28 lutego 2024r. /data wpływu 4 marca 2024r./ do złożenia przez Inwestora uzupełnień do KIP;
- opinia dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej, o sygn. LU.ZZŚ.4901.43.2024 z dnia 27 stycznia 2024r. /data wpływu 2 kwietnia 2024r./ - nie stwierdzająca konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu wskazanych w opinii warunków i wymagań;
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie WST III w Zamościu o sygn. WSTIII.4220.21.2024.MP z dnia 4 kwietnia 2024r. nie nakładające obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji – przy zachowaniu określonych warunków - wymienionych w treści orzeczenia przedmiotowej decyzji.

Odstępując od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie położone jest w województwie lubelskim, powiecie tomaszowskim, w gminie Tomaszów Lubelski, na części działek oznaczonych nr ewid. : 921/3, 921/4, 923 i 922 w obrębie ewidencyjnym Jeziernia i polegać będzie na eksploatacji metodą odkrywkową, kopaliny pospolitej w kat C1 – piasku ze złoża Jeziernia I, o powierzchni udokumentowanej złoża wynoszącej 5,42ha. W skład złoża wchodzi dwa pola zasobowe: Pole Zachodnie o pow. 3,88ha oraz Pole Wschodnie o pow. 1,54ha, rozdzielone pasem szerokości 250m-300m. Zasoby geologiczne bilansowe wynoszą 560 419 ton.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie odkrywkowo bez użycia materiałów wybuchowych, za pomocą koparek (3szt.) , z możliwością użycia również refulera do wydobywania piasku z warstw zawodnionych, wyrobiskiem węgelnym, systemem ścianowym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi.

Eksploatacja surowca spowoduje trwałą zmianę rzeźby terenu – powierzchnia wyrobiska po zakończonej eksploatacji złoża Jeziernia I po pozostawieniu pasów ochronnych wyniesie ok. 5ha. Głębokość wyrobiska poeksploatacyjnego będzie wynosiła max. 18,5m w stosunku do obecnej powierzchni terenu. Dno wyrobiska tylko w granicy ok. 1ha będzie zawodnione.

Według informacji podanych przez Inwestora:

1) pozioma granica złoża bilansowego wyznaczająca strop złoża bilansowego poprowadzona - została między warstwą złoża, a utworami nadkładu. Nadkład nad złożem bilansowym to jedynie gleba o grubości 0,2-0,5m. Rzędna stropu złoża w Polu Zach. waha się od 265,1m n.p.m. do 274,6m n.p.m., zaś w Polu Wsch. od 279,6m n.p.m. do 284,7m n.p.m. Maksymalne deniwelacje stropu złoża bilansowego w Polu Zach. wynoszą 9,5m, zaś w Polu Wsch. 5,1m.

2) pozioma granica złoża bilansowego wyznaczająca spąg złoża bilansowego - została poprowadzona pomiędzy warstwami podścielającymi, a serią złożową. Warstwę podścielającą stanowią gliny zwalowe oraz opoki margliste. Rzędna spągu złoża bilansowego waha się w Polu Zach. od 247,1m n.p.m. do 272,2m n.p.m., zaś w Polu Wsch. od 277,0m n.p.m. do 278,6m n.p.m. Maksymalne deniwelacje spągu złoża bilansowego w Polu Zach. wynoszą 25,1m, zaś w Polu Wsch. 1,6 m.

3) warstwa złożowa tworzy ciągły pokład osadów piaszczystych drobnoziarnistych, miejscami średnioziarnistych o miąższości od 2,0 do 18,5 m, śr. 6,8 m, ze zróżnicowaną zawartością pyłów mineralnych od 1,7 do 14,2 % średnio 4,4 %. Strop serii złożowej jest dość zróżnicowany pomiędzy Polem Zachodnim położonym znacznie niżej niż w Polu Wschodnim i zalega średnio na rzędnej 273,1m n.p.m. Deniwelacje

zalegania stropu serii złożowej są znaczne, dochodząc do 19,3m (od 265,1m n.p.m. w części północnej złoża w otw. Nr D-12 do 284,4m n.p.m. w otw. nr D-2 w części wschodniej złoża w rejonie wzgórz wydmych. Głębokość spągu złoża kształtuje się od 2,2m p.p.t do 18,5m p.p.t. średnia 7,0m p.p.t. Deniwelacje spągu serii złożowej zalegającej średnio na rzędnej 266,4 m n.p.m. Stwierdzono znaczne deniwelacje pomiędzy polami zasobowymi sięgające 31,5 m (od 247,1 m n.p.m. w otw. nr D-12 do 278,6 m n.p.m. w otw. nr D-2). W obrębie warstwy złożowej należy wydzielić warstwę suchą i warstwę zawodnioną, gdyż zwierciadło wód gruntowych stwierdzono w 4 otworach badanych D-5, D-6, D-11 i D-12 w części północnej Pola Zachodniego, gdzie miąższość warstwy suchej wynosi od 3,0m do 6,0m, średnio 4,6m. Złoże jest całkowicie suche na 75% powierzchni Pola Zachodniego w części wschodniej i południowej od otworu D-9 do D-8 oraz w całym Polu Wschodnim.

4) nadkład tworzy nad serią złożową wyłącznie cienka warstwa gleby piaszczystej – leśnej o grubości od 0,2m do 0,5m, średnio 0,3m. Kubatura nadkładu dla całego złoża wynosi 22 998m<sup>3</sup>, w tym na Polu Zachodnim 19 393m<sup>3</sup> oraz 3 605m<sup>3</sup> na Polu Wschodnim.

5) rzędna zwierciadła wody gruntowej znajduje się na podstawie 4 otworów wiertniczych od 261,1m n.p.m do 263,9m n.p.m /otwory D-5, D-6, D-11, D-12/. W razie jakichkolwiek wątpliwości dołączam dokumentację geologiczną złoża Jeziernia I.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona na cele lokalne. Kruszywo ze złoża będzie wykorzystywane do celów drogownictwa w szczególności na realizację kontraktu dotyczącego budowy odcinka drogi S17 Zamość – Tomaszów Lubelski i być może na inne lokalne cele.

Prace wydobywcze będą prowadzone w systemie ciągłym (całorocznym) zgodnie z zapotrzebowaniem na piasek dla w/w kontraktu drogowego , ewentualnie na zaspokojenie innych potrzeb.

Na terenie wyżej wymienionych działek z mapy ewidencyjnej wynika, że część powierzchni działek oznaczona jest jako: LsV - 4,68ha, RV-VI 0,66ha i droga 0,08ha. Na całej powierzchni omawianego złoża, w Polu Wschodnim, występują wyłącznie prywatne lasy sosnowe o niskiej klasie bonitacji „LsV”. W Polu Zachodnim przeważającą część tj. 3,13ha porastają również prywatne lasy, klasy „LsV”. Poza tym wzdłuż wschodniej granicy, Pola Zachodniego na pow. 0,66ha występują grunty rolne w klasie bonitacyjnej „RV” porośnięte lokalnie krzewami.

Obszar złoża otoczony jest przez lasy gospodarcze, oprócz obszaru rolnego położonego centralnie pomiędzy polami zasobowymi (tzw. Cybulówka). Obszar Pola Zachodniego przecina z NW na SE na długości 165m droga gruntowa tj. działka nr ewid. 922, która zajmuje pow. 0,08ha.

Droga ta zostanie prawdopodobnie wyłączona z zagospodarowania górniczego poprzez objęcie pasami ochronnymi o szerokości 10m od drogi pod warunkiem, o którym mówi w KIP inwestor tj. „ *iż nie da się uzgodnić przeniesienia wyżej wymienionej drogi*”.

Ponadto pasy ochronne zgodne z normą PNG-02100 , wymieniane w uzupełnieniach do KIP wynoszą : „*od granicy działki sąsiedniej 6m za wyjątkiem granicy z lasem: minimalnie 6m maksymalnie wysokość drzew na sąsiedniej działce i pasy ochronne linii elektrycznej napowietrznej wysokość słupa na każdą ze stron*”. Szczegółowe informacje dotyczące pasów ochronnych zostaną ujęte w Planie Zagospodarowania Złoża i zatwierdzone przez Urząd Marszałkowski.

W związku z realizacją inwestycji wg informacji ujętych w KIP planowana jest wycinka drzew.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza (dokumentacja z inwentaryzacji załączona została na płycie CD dołączonej do KIP), która powstała w oparciu o informacje uzyskane w trakcie przeprowadzonych prac terenowych mających na celu inwentaryzację flory i fauny występującej na obszarze do planowanej budowy kopalni piasku. Inwentaryzacje terenowe przeprowadzono

dwukrotnie : 16 sierpnia oraz 9 września 2023r. Inwentaryzacją objęto cały obszar inwestycji oraz najbliższe tereny. Na analizowanym terenie , można wyróżnić dwa zasadnicze typy siedlisk: lasy gospodarcze w różnym wieku i wykształceniu oraz zarzucone z użytkowania grunty rolne, jeszcze z widocznymi śladami orki oraz wykaszania , ale niemal w całości odłogowane lub przeznaczone do odłogowania. Podczas prowadzonych obserwacji natrafiono na mrowiska rudnic. Z załączonej inwentaryzacji wynika również, że na terenie planowanego przedsięwzięcia znajdują się stanowiska następujących gatunków chronionych roślin i siedlisk: widłaka jałowcowatego, widłaka goździstego , bielistki sinej, podrzenia żebrowca , rokietnika pospolitego, brodawkowca czystego , płonnika pospolitego.

Opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - może wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś.

W związku z powyższym, w celu maksymalnego zabezpieczenia środowiska przed negatywnymi oddziaływaniami planowanej inwestycji , tutejszy organ w niniejszej decyzji wskazał na konieczność podjęcia określonych działań , które zostały wymienione w opiniach: organu ochrony środowiska , wód polskich ale również inspekcji sanitarnej.

W związku z realizacją planowanej inwestycji nie przewiduje się prowadzenia prac rozbiórkowych.

Z danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia /KIP/ nie wynika możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia (w zasięgu jego oddziaływania) nie ma innych przedsięwzięć , w związku z czym nie ma ryzyka kumulowania się emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu.

Najbliższe złoża łaszczówka znajdujące się ok. 500m od złoża Jeziernia I jest zalesione, nie posiada koncesji i nie jest eksploatowane. Złoża Bełzec i Bełzec I oddalone są 2-2,5 km i ich wydobywanie jest bardzo małe 1,49tys.m<sup>3</sup> i 1 tyś. ton rocznie. Pozostałe złoża są znacznie oddalone, nie posiadają koncesji, bądź ich eksploatacja została zaniechana.

Eksploatacja kopaliny ze złoża Jeziernia I spowoduje trwałe zmiany obecnego stanu środowiska i zagospodarowania terenu. W wyniku eksploatacji w miejscu istniejących użytków oznaczonych w ewidencji gruntów jako „Ls” i „R” , po pozostawieniu pasów ochronnych po złożu Jeziernia I , powstanie w większości suche wyrobisko.

W okresie wykonywania robót eksploatacyjnych występować będą zwiększone emisje pyłowe pochodzące z wydobywania kopaliny. Oddziaływania te nie powinny jednak powodować oddziaływań skumulowanych, ponieważ na analizowanym terenie nie będą prowadzone inne roboty podobnego typu w tym samym czasie. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie będzie wytwarzany hałas o wartościach ponadnormatywnych. Można więc przyjąć, że analizowane przedsięwzięcie nie spowoduje kumulowania niekorzystnych oddziaływań z istniejącym tłem akustycznym.

W fazie realizacji przedsięwzięcia nie planuje się do wykorzystania żadnych surowców naturalnych w postaci: wody, piasku, kruszywa. Jedynie niezbędne będzie zapotrzebowanie paliwo do zasilania maszyn wydobywczych i transportujących urobek poza teren obszaru górniczego.

W fazie realizacji/eksploatacji/likwidacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości akustyczne związane z emisją hałasu na poziomie 88-100dB oraz emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza związana z wydobywaniem i transportem kruszywa , pracą sprzętu na terenie złoża a także emisja związana z przemieszczaniem materiałów sypkich i pylastych.

Zjawisko wystąpienia hałasu i zanieczyszczeń do środowiska będzie miało charakter ograniczony do czasu prowadzonego wydobycia. Wszelkie uciążliwości z tym związane będą miały charakter przemijający i ustąpią całkowicie po zakończeniu prac związanych eksploatacją a następnie rekultywacją złoża. Wraz z zakończeniem działalności kopalni wytwarzanie w/w emisji ustanie. Prace wydobywcze wykonywane będą w porze dnia przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie (maszyny w większości będą pracowały w wyrobisku wglębnym) o możliwe najlepszych parametrach akustycznych oraz zastosowanie właściwych rozwiązań organizacyjno-technicznych zminimalizuje wpływ fazy realizacji inwestycji na klimat akustyczny i na powietrze. Jak wynika z informacji podanych w KIP inwestycja nie będzie powodować pogorszenia warunków arosanitarnych w strefie zabudowy.

Likwidacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością rekultywacji terenu, której celem będzie nadanie obszarowi pokopalnianemu nowego stanu, zgodnego z kierunkiem określonym w decyzji rekultywacyjnej. Umożliwi to florze i faunie odtworzenie stanu środowiska naturalnego, w nieco zmienionej w porównaniu do pierwotnego kształtu, formie. Obowiązek rekultywacji terenów poeksploatacyjnych wynika z przepisów ustawy Prawo geologiczne i górnicze (art. 129, ust. 1, pkt 5 – w razie likwidacji zakładu górniczego Przedsiębiorca zobowiązany jest przedsięwziąć niezbędne środki w celu ochrony środowiska oraz rekultywacji gruntów i zagospodarowania terenów po działalności górniczej).

Wymieniane wyżej emisje będą miały charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym do terenu przedsięwzięcia, a wobec dobrych warunków przewietrzania terenu, nie spowodują istotnego wpływu na warunki arosanitarne w rejonie realizacji przedsięwzięcia.

Źródłami hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, zlokalizowanymi na terenie planowanej inwestycji będzie przede wszystkim praca wszelkich maszyn pracujący bezpośrednio przy eksploatacji złoża oraz samochodów transportujących kruszywo. Bezpośrednie oddziaływanie hałasu będzie odczuwalne głównie w obrębie terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i nie będzie znacząco powodować pogorszenia warunków akustycznych w strefie zabudowy mieszkaniowej. Emisja tego rodzaju oddziaływań będzie miała zasięg lokalny i będzie ograniczona do obszaru bezpośrednio sąsiadującego z w/w przedsięwzięciem. W przypadku rozpatrywanego przedsięwzięcia pylenie i emisja spalin, jak też innych zanieczyszczeń pochodzących od maszyn podczas eksploatacji złoża będzie niewielka z uwagi na małą ilość sprzętu mechanicznego pracującego przy eksploatacji. Należy zatem uznać, że potencjalne emisje w tym zakresie będą miały zasięg lokalny i ograniczony do obszaru zakładu górniczego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenach zabudowy zagrodowej wynosi odpowiednio:  $L_{Aeq D} = 55\text{dB}$  (pora dnia) i  $L_{Aeq N} = 45\text{dB}$  (pora nocy). Prognozowany poziom hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotowe przedsięwzięcie, nie obejmie swoim zasięgiem terenów chronionych akustycznie.

W związku z powyższym należy stwierdzić brak prawdopodobieństwa przekroczenia ustalonych prawem standardów akustycznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 1 października 2012r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r. poz. 112) oraz brak prawdopodobieństwa wystąpienia stałych lub długoterminowych przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008r. w sprawie poziomu niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021r. poz. 845).

W związku z projektowaną eksploatacją kruszywa nie będą powstawać odpady w rozumieniu Ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. Zgodnie z informacjami ujętymi w KIP, przedmiotowej ustawy nie stosuje się do mas ziemnych lub skalnych, przemieszczanych w związku z wydobywaniem kopalin ze złóż, jeśli



koncesja na wydobywanie kopalin lub miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego określa warunki i sposób ich zagospodarowania. Zdjęty znad złoża nadkład i usunięte przerosty będą wykorzystywane na miejscu dla potrzeb rekultywacji, co oznacza że te masy ziemne nie będą zakwalifikowane, jako odpad. Nie będą tu również powstawać odpady niebezpieczne.

Klasyfikowanymi odpadami powstającymi w trakcie funkcjonowania zakładu górniczego będą zużyte materiały eksploatacyjne z maszyn tj. oleje silnikowe, akumulatory, odpady gumowe, które będą gromadzone w odpowiednio przygotowanych miejscach poza terenem eksploatacji kruszywa i przekazywane uprawnionym firmom do utylizacji. Należy tu zaznaczyć, że ilość odpadów będzie znikoma, biorąc pod uwagę ilość maszyn używanych do eksploatacji (około 2-4 szt.)

Odpady komunalne (niesegregowane) będą gromadzone w szczelnych pojemnikach na wydzielonym terenie, a następnie przekazane do unieszkodliwienia specjalistycznej firmie, posiadającej stosowne zezwolenia w zakresie zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.

Jak zaznacza w swojej opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie WSTIII w Zamościu : *„Odpady powstające na etapie realizacji , funkcjonowania i likwidacji inwestycji zostaną w pierwszej kolejności zagospodarowane zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015r. poz. 796). Odpady, których nie można zagospodarować zgodnie z w/w rozporządzeniem, będą przekazane odpowiednim podmiotom dysponującym wszelkimi niezbędnymi pozwoleniami z zakresu gospodarki odpadami, gwarantującym zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem. Sposób postępowania z odpadami (gromadzone selektywnie i przekazywane do dalszego zagospodarowania specjalistycznym firmom) będzie zgodny z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. z 2023r. poz. 1587)“.*

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko w miejscu jego realizacji i funkcjonowania , związanego z emisją odpadów.

Z uwagi na rodzaje możliwych do wytworzenia odpadów oraz ich ilość, a także ze względu na właściwy sposób zagospodarowania powstałych odpadów - nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów.

Wielkość i rodzaj odpadów nie będzie wpływać na system gospodarki odpadami w gminie.

Przedsięwzięcie nie będzie wymagać stałego zasilania w wodę, a przez to nie będzie generować powstawania ścieków. Wody deszczowe i roztopowe, będą swobodnie spływały i wsiąkały do gruntu . Zakład górniczy nie będzie korzystał z żadnych surowców poza paliwem i materiałami eksploatacyjnymi dla maszyn pracujących w zakładzie. Przy założeniu pracy 10-16 h/ dzień i planowanym wydobyciu powyżej 200tys. ton/rok - maszyny zakładu górniczego będą zużywać około 450-650l paliwa dziennie.

Zaplecze kopalni oraz zaplecze socjalne planowane jest do ulokowania na działce nr 923 w obr. Jeziernia, w pobliżu granicy z polem zachodnim obszaru górniczego.

Lokalizacja ta dotyczy : etapu realizacji, funkcjonowania i likwidacji.

Na terenie zakładu górniczego posadowiona zostanie kabina sanitarna typu „Toi” z wymiennym zbiornikiem na ścieki bytowe, które wytworzone w niewielkich ilościach (przez 2-3 pracowników stałych) odbierane będą przez wyspecjalizowane jednostki na podstawie zawartej umowy, w związku z czym jak wskazano w KIP problem gromadzenia i usuwania ścieków oraz odpadów bytowych w granicach kopalni - nie będzie istniał. Nie będą powstawać ścieki technologiczne.

Wody opadowe / roztopowe będą stopniowo infiltrować w grunt.

Celem zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniami w postaci wycieków z samochodów i sprzętu roboczego , teren wydobycia zostanie zabezpieczony w zestaw środków

sorbentowych umożliwiających usuwanie skutków awaryjnych rozlewów substancji ropopochodnych i przeciwdziałanie ich rozprzestrzenianiu. W przypadku większej skali zanieczyszczeń podłoża przedsiębiorca zobowiązuje się zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać go do utylizacji uprawnionemu podmiotowi. Zaplecze zostanie zorganizowane w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu, a po zakończeniu eksploatacji kruszywa teren zostanie poddany rekultywacji.

Rekultywacja przeprowadzona zostanie zgodnie z zatwierdzonym przez Starostwo w Tomaszowie Lubelskim kierunkiem rekultywacji. Wskazywane przez inwestora w KIP planowane kierunki rekultywacji to: leśny, wodny - jako poidło dla dzikich zwierząt, ewentualnie zbiornik przeciwpożarowy i w niewielkim stopniu rolny. Prace rekultywacyjne podejmowane będą po uzyskaniu zgody z Urzędem Marszałkowskiego w Lublinie i polegać będą na wywozie odpadu nieszkodliwego, powstałego w wyniku korytowania nowo powstającej drogi S17, na wypełnieniu wyrobiska suchego odpadem nieszkodliwym i odpowiednim skarpowaniu zgodnym z Projektem Zagospodarowania Złoża i wyrównaniu wierzchniej warstwy gleby. Kolejnym etapem rekultywacji będzie tzw. rekultywacja biologiczna - na obszarze przeznaczonym pod las zostaną posadzone sadzonki drzew, zaś na terenie przeznaczonym pod uprawę rolną nasadzenia roślin uprawnych.

Z informacji ujętych w KIP wynika, że przy zastosowaniu proponowanych technologii oraz substancji - nie ma ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Zastosowane w procesie eksploatacji i produkcji materiały i sprzęt nie będą zawierały substancji niebezpiecznych mogących być przyczyną awaryjnego zanieczyszczenia środowiska. Nie przewiduje się żadnych robót budowlanych, w wyniku których może dojść do katastrofy budowlanej. Ponad to przedsięwzięcie ma zdecydowanie charakter lokalny i jego skutki dla środowiska taki charakter mają.

Projektowane przedsięwzięcie pod względem uciążliwości nie powinno ograniczyć funkcji terenów przyległych, ani interesów osób trzecich.

Czas trwania możliwych do wystąpienia oddziaływań równy jest planowanemu okresowi eksploatacji przedsięwzięcia tj. 2 - 5 lat przy czym, jak podano w KIP czas eksploatacji złoża szacowany jest na 1-2 lata. Częstotliwość trwania oddziaływań, związana będzie z ilością godzin pracy zakładu górniczego. Przewiduje się prace w godzinach dziennych przez 5 dni w tygodniu. Brak odwracalności podejmowanych w ramach inwestycji działań, wynika ze znacznego przeobrażenia rzeźby terenu na obszarze prowadzonej eksploatacji surowca, co powoduje trwałą zmianę jego ukształtowania.

Z przedłożonych informacji o planowanym przedsięwzięciu wynika, iż negatywne oddziaływanie na środowisko w/w przedsięwzięcia dotyczyło będzie każdego etapu podejmowania inwestycji i będzie związane z procesem wydobywania kopaliny, które stanowią źródło tzw. emisji niezorganizowanej, polegającej na emisji pyłu podczas zdejmowania i składowania nadkładu, urabiania złoża, załadunku i transportu kopaliny. Pył powstający podczas eksploatacji kopaliny naturalnych, nie zawiera związków szkodliwych, a pylenie możliwe jest przy długotrwałej suchej i wietrznej pogodzie. Rozważenie możliwości zastosowania działań zapobiegających (np. zaniechania robót przy bardzo wietrznej pogodzie, czy zraszanie urobku etc.) może w dużej mierze ograniczyć mogące wystąpić uciążliwości.

Z przedłożonych informacji o planowanym przedsięwzięciu w oparciu o dotychczasowe obserwacje eksploatacji podobnych złóż wynika, że w/w oddziaływania mają niewielką skalę i nie wpływają generalnie na klimat lokalny.

Jak wynika z informacji przedłożonych w KIP, z odkrywkową eksploatacją kruszywa często wiąże się problem zmian klimatycznych, sprowadzający się do obniżenia walorów klimatycznych w wyniku zanieczyszczenia powietrza oraz długookresowych zmian klimatu związanych ze zmianą nasłonecznienia i

retencji (krążenia mas powietrza). Oddziaływania tego typu związane są ze specyfiką kopalni odkrywkowych, mających wpływ na klimat lokalny. Odsłonięte, eksponowane, najczęściej jasne powierzchnie skał przyczyniają się do zwiększenia stopnia odbicia promieni słonecznych (tzw. albedo), skutkiem czego w wyrobiskach panują wyższe dzienne temperatury powietrza w stosunku do otoczenia. W nocy z kolei, wypromieniowywanie zgromadzonego w ciągu dnia ciepła z powierzchni pozbawionych okrywy roślinnej jest intensywniejsze niż na terenach otaczających. Efektem powyższych zjawisk atmosferycznych są lokalne wyższe temperatury dzienne i większe różnice temperatur pomiędzy dniem a nocą.

Wymienione powyżej czynniki wpływające na zmiany klimatu dotyczą jednak złóż dużych i eksploatowanych z terenów leśnych. W przypadku rozpatrywanego przedsięwzięcia o powierzchni ~5,4ha pylenie i emisja spalin, jak też inne zanieczyszczenia pochodzące z maszyn podczas eksploatacji złoża będą niewielkie głównie ze względu na małą ilość maszyn pracujących przy eksploatacji kruszywa. Emisje te będą miały zasięg lokalny (w granicach zakładu górniczego). W związku z tym, że inwestycja położona jest na terenie leśnym i zakrzewionym nie przewiduje się, iż zdjęcie warstwy gleby mogłoby znacznie zwiększyć albedo. Z dotychczasowej obserwacji eksploatacji sąsiednich złóż wynika, że w/w oddziaływania mają niewielką skalę i generalnie nie wpływają na klimat lokalny.

Należy w związku z powyższym uznać, że nie ma zależności pomiędzy klimatem, a eksploatacją kopalni ze złóż, a co za tym idzie wszelkie zmiany klimatu nie będą też wpływać na funkcjonowanie przedsięwzięcia, w tym na jego adaptację do tych zmian.

Analiza informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazuje, że planowane do realizacji zadanie inwestycyjne przy zastosowaniu wskazanych technologii i działań chroniących - nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi. Wskazane w KIP rodzaje i wielkość emisji związanych z planowanym przedsięwzięciem pozostają na poziomie akceptowalnym.

Z danych zawartych w KIP wynika, że przedsięwzięcie położone jest poza:

- a) obszarami wodno-błotnymi,
- b) obszarami wybrzeży,
- c) obszarami górskimi,
- d) obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- f) obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- g) obszarami przylegającymi do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- h) obszarami zagrożonymi podtopieniami.

Obszar, na którym zlokalizowana będzie przedmiotowe zadanie inwestycyjne, usytuowany jest w Makroregionie Roztocze w Mezoregionie Roztocze Środkowe – wg regionalizacji fizjograficznej Polski J. Kondrackiego.

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, znajduje się na obszarze podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023r., poz. 1336 z późn. zm.) lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy Natura 2000 – DOLINA SOŁOKIJI PLB060021. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 czerwca 2014r. ustalono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Solokiji PLB060021. Wskazane w nim działania ochronne mają na celu utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony poprzez zachowanie siedlisk lęgowych oraz terenów żerowiskowych.

Przedmiotami ochrony obszaru „Dolina Sołokiji” PLB060021 są gatunki ptaków określone w Standardowym Formularzu Danych z oceną ogólną A, B lub C wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. z 2010r. Nr 20, poz. 7 ze zm.): rybitwa białowąsa, derkacz, dzięcioł białoszyi, baczek zwyczajny, zielonka.

Pozostałe najbliższej położone obszary chronione to :

- 2,0km w kierunku zachodnim Natura2000 Roztocze PLB060012;
- 3,79km w kierunku północnym rezerwat Piekiełko koło Tomaszowa Lubelskiego;
- 4,05km w kierunku zachodnim Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu;
- 4,8km w kierunku północno-wschodnim Natura2000 Borowa Góra PLH060070.

W związku z charakterem przedsięwzięcia i znaczną odległością od w/w terenów , realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na cele ochrony tych obszarów.

Teren przedsięwzięcia leży w odległości ok. 3,17km od korytarza ekologicznego Lasy Roztoczańskie GKPdC-2. Korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Korytarze ekologiczne są ważnymi elementami sieci Natura 2000, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami.

Ponadto teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na terenie węzła ekologicznego – kompleksu leśnego oraz w niewielkiej odległości od lokalnego korytarza ekologicznego – Dolina rzeki Dopyw spod Jezierni.

W odległości ok. 60m od granicy działek inwestycyjnych przepływa ciek wodny o nazwie – Dopyw spod Jezierni.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 407 Niecka Lubelska /Zbiornik Chełm-Zamość/ w obszarze wysokiej ochrony. Zbiornik ten posiada projektowane obszary ochronne wyznaczone (Obszar Wysokiej Ochrony oraz Obszar Najwyższej Ochrony) wg „Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych GZWP nr 407 Chełm – Zamość”. Dokumentacja została zatwierdzona decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr KDH 1/013/601/97 z dnia 24 lipca 1997r. i „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem stref ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 407 Niecka Lubelska (Chełm – Zamość)” - decyzja Ministra Środowiska z 1 września 2016r. znak DGK-II.4731.128.2015.AK.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem europejskim:

- RW200062671414591 o nazwie „Sołokija do granicy państwa wraz z Dopywami I i II spod Żurawiec do granicy państwa”. Stan ogólny JCWP – zły, stan chemiczny – poniżej dobrego, stan/potencjał ekologiczny – umiarkowany. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitej części wód oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym dla analizowanej JCWP jest dobry stan ekologiczny: zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dla stanu chemicznego : dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego , dla pozostałych wskaźników – dobry stan chemiczny. JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi , nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą, jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu , powodującymi przyspieszony wzrost glonów

oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie jest usytuowane w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie :

- PLGW2000121, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Według opinii Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej : „[...] uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” .

Obszar, na którym planowane jest do realizacji przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne położony jest w rejonie, w którym nie stwierdzono przekroczeń standardów jakości środowiska. Oddziaływanie inwestycji zamknie się w granicach terenu funkcyjnego. Przedstawione w karcie informacyjnej dane na temat oddziaływania przedsięwzięcia na otoczenie wskazują na brak możliwości naruszenia obowiązujących standardów jakości środowiska.

Zarówno w KIP, jak również w przedłożonych uzupełnieniach do karty informacyjnej przedsięwzięcia Inwestor nie dokonał wariantowania przedsięwzięcia, co uzasadnione zostało w sposób następujący: „Warianty przedsięwzięcia: Trudno mówić o wariantach przedsięwzięcia odnośnie lokalizacji, determinuje ją zatwierdzona dokumentacja geologiczna. Odnośnie rodzajów technologii i rozwiązań technicznych przy kopalni odkrywkowej piasku mamy dość ograniczony wybór sposobów eksploatacji i środków technicznych zostały one ujęte w odpowiedniej części KIP.”

W związku z niniejszym, jako jedyny możliwy do realizacji wariant należy uznać wariant inwestycyjny przedstawiony w przedmiotowej decyzji.

W związku z realizacją opisywanej inwestycji nie przewiduje się zużycia wody do celów technologicznych, materiałów czy energii. Do urabiania złoża wykorzystywane będą: koparka, ładowarka spycharka i refuler o napędzie spalinowym. W fazie tej wystąpią uciążliwości akustyczne związane z emisją hałasu na poziomie 88-100db oraz emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza związana z pracą koparko-ładowarki. Emisje te będą miały charakter czasowy, a zasięg ich oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia.

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie wynikać z uwarunkowań miejsca lokalizacji oraz emisji do środowiska (hałas, zanieczyszczenie powietrza, gospodarka wodno-ściekowa, gospodarowanie odpadami). W związku z niniejszym dokonano analizy możliwych skutków środowiskowych wynikających z lokalizacji i miejscowych uwarunkowań oraz emisji w fazie realizacji, likwidacji i funkcjonowania przedsięwzięcia w odniesieniu do elementów środowiska i funkcji ekologicznych (korytarze ekologiczne), w tym przyrodniczych obszarów chronionych (obszary Natura 2000: tu Dolina Sołokiji PLB060021) oraz zdrowia ludzi.

Oddziaływanie na elementy środowiska wynikać będzie z emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, które będą miały charakter czasowy, lokalny i nie przekroczą obowiązujących norm.

Przy założeniu, że gospodarka odpadami w trakcie realizacji inwestycji będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, bez względu na ilość powstających odpadów nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla środowiska.

Odpady zostaną zabezpieczone przed niekorzystnym wpływem czynników atmosferycznych, wywiewaniem i rozwiewaniem oraz powstawaniem odcieków. Zostaną również odizolowane od dostępu osób trzecich.

W związku z niniejszym należy stwierdzić, że realizacja i eksploatacja przedmiotowego zadania inwestycyjnego nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, w miejscu jego realizacji i funkcjonowania, związanego z emisją odpadów.

Gmina Tomaszów Lubelski liczy 11373 mieszkańców (wg GUS na koniec 2017r.). Średnia zaludnienia gminy, według danych GUS z 2017r., wynosi 67 os./1km<sup>2</sup>.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza terenami zabudowy mieszkaniowej chronionej przed hałasem na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r. poz. 112.).

Według informacji podanych w KIP, najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 100m od granic obszaru terenu funkcyjnego przedsięwzięcia.

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do granic terenu funkcyjnego.

Dla przedmiotowej inwestycji nie występuje prawdopodobieństwo negatywnego znaczącego oddziaływania na środowisko w tym brak prawdopodobieństwa negatywnego znaczącego oddziaływania gospodarki wodno-ściekowej na GZWP Nr 407 Niecka Lubelska (Chełm - Zamość) na wody podziemne oraz wody powierzchniowe.

Analiza rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami wskazuje na brak prawdopodobieństwa spływu zanieczyszczeń antropogenicznych do pobliskich siedlisk przyrodniczych i zmiany ich parametrów. Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia uwzględni ochronę gruntów sąsiadujących ze złożem oraz ochronę środowiska przez zastosowanie jak najmniej uciążliwej technologii wydobywania kopaliny, a w konsekwencji (po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenu w kierunku wodno-leśnym) przyczyni się do waloryzacji otoczenia, przez planowane stworzenie możliwości powstania nowych siedlisk dla gatunków zwierząt w tym ptaków związanych ze środowiskiem wodnym. Utworzenie niewielkiego zbiornika wodnego i lasu wokół tego zbiornika będzie korzystne dla ptaków będących przedmiotem ochrony Obszaru Natura 2000 Dolina Sołokiji PLB060021.

Nie przewiduje się możliwości pogorszenia w wyniku realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia stanu jednolitych wód podziemnych GZWP Nr 407 Niecka Lubelska (Chełm - Zamość) w obrębie obszaru jednolitych części wód podziemnych oraz w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, a tym samym brak prawdopodobieństwa negatywnego znaczącego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz działu III ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r. poz. 2233 z późnj.zm.) i Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911).

Zgodnie z informacjami ujętymi w KIP: *„Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych będzie polegała na nadzorze nad urządzeniami tak, aby substancje toksyczne i niebezpieczne, przede wszystkim ropopochodne, nie przedostały się do gruntu i do wód gruntowych”.*

Z analizy charakteru, lokalizacji i skali przedsięwzięcia, zapotrzebowania na zasoby naturalne, potencjalnych emisji do środowiska, zasięgu przestrzennego negatywnych oddziaływań i przyjętych rozwiązań chroniących określonych w KIP, wynika brak prawdopodobieństwa oddziaływań negatywnych znaczących na elementy środowiska i funkcje ekologiczne oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych/utrzymanie dobrego stanu populacji ptaków stanowiących przedmiot ochrony i ich siedlisk /wynikających z Dyrektywy Siedliskowej i Dyrektywy Ptasiej /Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk

przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywy 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009r. w sprawie dzikiego ptactwa/ oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody w obszarze Natura 2000 : Dolina Sołokiji PLB060021, Roztocze PLB060012 i Borowa Góra PLH060007.

Zgodnie z w/w Zarządzeniem , cele ochrony dla derkacza określone są następująco: utrzymanie populacji na poziomie referencyjnym około 200 samców, zachowanie otwartego charakteru siedlisk użytkowanych , jako łąki i pastwiska o powierzchni ok. 4000ha utrzymanie otwartego charakteru oraz obecnego przeznaczenia agrocenoz użytkowanych ekstensywnie o powierzchni ok. 4500ha. Zgodnie z w/w inwentaryzacją i inwentaryzacją prowadzoną na potrzeby PZO na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono bytowania derkacza , ale część terenu planowanej inwestycji (grunt rolny) jest potencjalnym miejscem bytowania tego gatunku. W czasie funkcjonowania kopalni w/w gatunek może przesunąć się na siedliska tożsame w otoczeniu, natomiast po rekultywacji derkacz będzie mógł nadal korzystać z terenu przedsięwzięcia.

Zgodnie z w/w Zarządzeniem , cele ochrony dla dzięcioła białoszyjego określone są następująco: utrzymanie populacji na poziomie referencyjnym 10p. Wg w/w inwentaryzacji inwestycja nie narusza i nie ingeruje w siedliska tego gatunku, ani w obszary będące potencjalnie miejscem jego gniazdowania i żerowania.

Bączek, zielonka i rybitwa białowąsa są związane z terenami podmokłymi i obecnością rozległych zbiorników wodnych takich jak stawy czy jeziora, z zachowanym pasem szuwarów , zabagnionych. Takie siedliska wg inwentaryzacji nie występują na analizowanym terenie ani w jego sąsiedztwie. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na siedliska w/w ptaków. Nie będzie mieć również negatywnego wpływu na realizację celów ochrony w/w przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 – Dolina Sołokiji PLB060021. Niewielki ubytek rozległego żerowiska polnego nie będzie negatywnie oddziaływać na populacje ptaków szponiastych i nie będzie wpływać na warunki bytowania i rozrodu ptaków środowiska polnego.

Analiza wpływu planowanego przedsięwzięcia na : korytarz ekologiczny GKPdC-2 Lasy Roztoczańskie, lokalny korytarz ekologiczny oraz węzeł ekologiczny wykazała , że pomimo lokalnego negatywnego oddziaływania kopalni na funkcje ekologiczne terenu, skalę przedsięwzięcia, okres eksploatacji oraz sukcesywne przygotowanie terenu do eksploatacji i sukcesywną rekultywację - brak jest podstaw do prognozowania oddziaływań negatywnych znaczących tj. takich , które trwale lub istotnie okresowo wykluczały możliwość przemieszczania się fauny.

Jak ocenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie WST III w Zamościu z opinii znak WST.III.4220.21.20245.MO z dnia 4 kwietnia 2024r. : *„Realizacja inwestycji nie przyczyni się do pogłębienia zmian klimatu. W okresie funkcjonowania kopalni będą emitowane niewielkie ilości zanieczyszczeń do powietrza w tym gazów cieplarnianych (m.in. koparki, samochody ciężarowe). Brak negatywnego znaczącego oddziaływania na klimat i bioróżnorodność . Z analizy charakteru przedsięwzięcia i sposobu przystosowania do zmian klimatu, nagłych zjawisk pogodowych związanych z ociepleniem klimatu (tj. fale upałów, susze oraz sprzyjające w tych warunkach pożary, jak również powodzie, nawalne deszcze, burze, silne wiatry, osuwiska, katastrofalne opady śniegu, fale mrozów itp.) wynika, że przedsięwzięcie będzie mało wrażliwe na skrajne zjawiska klimatyczne.”*

Teren przedsięwzięcia nie obejmuje, ani nie leży w pobliżu terenów zagrożonych powodzią (zgodnie z mapami Informatycznego Systemu Ochrony Kraju ) lub ruchami osuwiskowymi mas ziemnych.

W ramach rozpatrywania potencjalnych wpływów przedsięwzięcia na otoczenie, uwzględniono jego wpływ na krajobraz . Po wyeksploatowaniu surowca powstanie wyrobisko wgłębne o skarpach stałych. Teren zostanie zrehabilitowany w kierunku wodno-leśnym , a docelowe zagospodarowanie umożliwi odtworzenie

funkcji ekologicznych i zasobów przyrody na poziomie, jak przed eksploatacją lub nawet o większej bioróżnorodności . Po rekultywacji terenu pokopalnianego i jej adaptacji w zasobach przyrody , funkcjach ekologicznych i powierzchni terenu zaistniałe wcześniej zmiany praktycznie nie będą widoczne w krajobrazie. W związku z niniejszym nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na krajobraz Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Uwzględniając charakter, lokalizację, skalę przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania chroniące wskazuje się na brak prawdopodobieństwa oddziaływań negatywnych znaczących na elementy środowiska i funkcje ekologiczne, w tym na ludzi w zabudowie mieszkaniowej .

Z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja, usytuowana będzie w znacznej odległości od granicy polsko-ukraińskiej ok. 16,6km, a także ze względu na ograniczony zasięg jej oddziaływania - nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Obszar przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Tomaszów Lubelski. Na terenie Gminy obowiązuje dokument planistyczny Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Tomaszów Lubelski. Przedmiotowe działki są w trakcie procedury zmiany Studium w kierunku wpisania ich jako strefy, w których dopuszcza się wydobycie piasku metodą odkrywkową.

W oparciu o powyższe oraz przedstawione stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie WST III w Zamościu, Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Lubelskim należy uznać, że skala oddziaływań negatywnych ograniczona zostanie do poziomów nie wykraczających poza przyjęte przepisami prawa normy.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, uzupełnień do KIP , jak również poprzez uzyskanie opinii organów ochrony środowiska uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu na mocy Ustawy ooś, Wójt Gminy Tomaszów Lubelski, jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich założeń opisanych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska, a także z obowiązującymi dokumentami strategicznymi.

Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 w/w ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm.), obwieszczeniem poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla w/w przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do złożonych materiałów (obwieszczenie znak R.6220.1.8.2024 z dnia 15 kwietnia 2024r.).

W określonym terminie, żadna ze stron nie stawiała się w celu zapoznania z zebranymi dowodami i materiałami w przedmiotowej sprawie, nie wypowiedziała się i nie zgłosiła żadnych żądań.



Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 w/w ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna [art. 127a) KPA]. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00zł

(dokument przelewu z dn.31.01.2024r.)

na podstawie cz. I pkt.45 ustawy z dnia 16 listopada 2006r.

o opłacie skarbowej (Dz. U. 2021r. poz. 1923 ze zm.)

Z BIŁY WOJWA  
Lublin  
KIERCA M. S. S. OCHRONY ŚRODOWISKA,  
ROLNICWA I GOSPODARWI NIERUCHOMOŚCIAMI

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podst. art. 49 kpa
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie / WST III w Zamościu;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Lubelskim;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej

Załącznik  
do Decyzji Nr R.6220.1.9.2024  
z dnia 15.05.2024r. o środowiskowych  
uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

## CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn.zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na: przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kruszyw naturalnych / piasku drobnego/ metodą odkrywkową - na części działek nr ew. 921/3, 921/4, 923 i 922 w miejscowości Jeziernia, w gminie Tomaszów Lubelski. W skład złoża wchodzi 2 pola zasobowe: Pole Zachodnie o pow. 3,88ha oraz Pole Wschodnie o pow. 1,54ha, rozdzielone 250 - 300 m szerokości pasem wschodnich opok z gruntami ornymi klasy IVb.

Złoże piasku „Jeziernia I” położone jest w pomiędzy przysiółkami wsi Jeziernia o zwyczajowych nazwach : „Glinianki” i „Cybulówka” - 5 km na południowy - wschód od miasta - Tomaszów Lubelski.

Pod względem komunikacyjnym złożo zlokalizowane jest 1,0km na wschód od węzła drogowego DK 17 - Tomaszów Lubelski Południe. Z węzła do przedmiotowego złoża prowadzi w kierunku wschodnim droga gminna o nawierzchni utwardzonej przez „Glinianki”. Dojazd do przedmiotowego złoża jest również możliwy od południowego - wschodu drogą leśną relacji „Podbełzec – Podsołokija”, która umożliwi rolnikom dojazd do pól uprawnych oraz gospodarkę leśną. W przyszłości drogi te mogą stanowić dogodny dojazd do dokumentowanego złoża.

Na terenie kopalni kruszywa wykonane zostaną zgodnie z normą PNG-02100 tzw. pasy ochronne tj. od drogi gminnej 10m, od granicy działki sąsiedniej 6m za wyjątkiem granicy z lasem: minimalnie 6 m maksymalnie wysokość drzew na sąsiedniej działce i pasy ochronne linii elektrycznej napowietrznej wysokość słupa na każdą ze stron. Szczegółowe informacje dotyczące pasów ochronnych zostaną ujęte w Planie Zagospodarowania Złoża i zatwierdzone przez Urząd Marszałkowski.

Zakłada się również pozostawienie pasa technologicznego pod linią niskiego napięcia, o szacowanej szerokości ok. 10m na każdą ze stron słupa.

**Prace przygotowawcze udostępniające złożo do eksploatacji.**

Pierwszym etapem - przygotowaniem do eksploatacji - jest udostępnienie złoża. Polega ono na przygotowaniu terenu prowadzenia przyszłej eksploatacji kruszywa. Po uzyskaniu potrzebnych zgód i pozwoleń w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie nastąpi wycięcie drzewostanu i karczowanie terenu na działkach. Następnie przewiduje się oddzielenie gleby od pozostałych warstw nadkładu. Nadkład usuwany będzie przy pomocy spycharki lub koparki. Część mas nadkładowych składana będzie na tymczasowych zwałowiskach nadkładu zlokalizowanych wzdłuż granic eksploatacji w obrębie pasów ochronnych, część może być składowana w suchym wyrobisku.

**Urabianie złoża**

Eksploatacja złoża prowadzona będzie odkrywkowo, bez użycia materiałów wybuchowych wyrobiskiem wglębnym, systemem ścianowym, dwoma piętrami eksploatacyjnym suchymi. Prace wydobywcze prowadzone będą w dostosowaniu do warunków geologiczno- górniczych złoża i możliwości technicznych maszyn używanych do urabiania złoża. Wysokość piętra eksploatacyjnego wyniesie ok 3-6 m. Do eksploatacji

piętra suchego użyte będą ładowarki lub koparki jednonaczyniowa hydrauliczna. Praca kopalni odbywała się będzie tylko w porze dziennej w godzinach 6.00 -22.00. Przedsiębiorca i kierownik ruchu zakładu górniczego dostosują wszystkie parametry urabiania, zwłaszcza pasy bezpieczeństwa, szerokość poziomu roboczego, wysokość urabianego piętra przez ładowarkę i koparkę do parametrów zastosowanych do urabiania maszyn oraz do geologiczno-górnicych warunków urabiania.

#### Zakończenie eksploatacji

Po zakończonej eksploatacji / lub w trakcie na części wyeksploatowanej / złoża przewiduje się zgodnie z zatwierdzonym przez Starostwo w Tomaszowie Lubelskim kierunkiem rekultywacji / planowany przez inwestora: głównie leśny, wodny jako poidło dla dzikich zwierząt, ewentualnie zbiornik przeciwpożarowy i w niewielkim stopniu rolny/ wykonanie prac rekultywacyjnych, które polegać będą /po uzyskaniu zgody z Urzędem Marszałkowskiego w Lublinie na wywóz odpadu nieszkodliwego powstałego w wyniku korytowania nowo powstającej drogi S17/ na wypełnieniu wyrobiska suchego odpadem nieszkodliwym i odpowiednim skarpowaniu zgodnym z Projektem Zagospodarowania Złoża i wyrównaniem wierzchniej warstwy gleby. Kolejnym etapem rekultywacji będzie tzw. rekultywacja biologiczna na obszarze przeznaczonym pod las zostaną posadzone sadzonki drzew, zaś na terenie przeznaczonym pod uprawę rolną nasadzone zostaną rośliny uprawnych.

Przewidywane ilości i rodzaj odpadów oraz ich wpływ na środowisko w fazie realizacji, funkcjonowania i likwidacji przedsięwzięcia :

#### 1. Odpady

W związku z projektowaną eksploatacją kruszywa nie powstaną odpady w rozumieniu Ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r., gdyż przepisów tej ustawy nie stosuje się do mas ziemnych lub skalnych przemieszczanych w związku z wydobywaniem kopalin ze złóż, jeśli koncesja na wydobywanie kopalin lub miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego określa warunki i sposób ich zagospodarowania. Zdjęty znad złoża nadkład i usunięte przerosty, będą wykorzystywane na miejscu dla potrzeb rekultywacji, co oznacza że te masy ziemne nie będą zakwalifikowane jako odpad.

Sklasyfikowanymi odpadami powstającymi w trakcie funkcjonowania zakładu górniczego będą zużyte materiały eksploatacyjne z maszyn. Będą to oleje silnikowe, akumulatory, odpady gumowe. Odpady te będą gromadzone w odpowiednio przygotowanych miejscach poza terenem eksploatacji kruszywa i przekazywane uprawnionym firmom do utylizacji. Należy tu zaznaczyć, że ilość odpadów będzie znikoma, biorąc pod uwagę ilość maszyn używanych do eksploatacji (około 2 - 4 szt.)

#### 2. Ścieki

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia będzie funkcjonowała kabina WC typu „TOI” a nieczystości z niej będzie odbierała wyspecjalizowana firma, z którą umowę zawrze firma Kolin.

Nie będą powstawać ścieki technologiczne.

#### 3. Zapotrzebowanie na surowce

Do surowców, jakie będą wykorzystywane na terenie zakładu górniczego należy wyłącznie paliwo i materiały eksploatacyjne dla maszyn pracujących w zakładzie. Przy założeniu pracy 10-16 h/ dzień i planowanym wydobywaniu powyżej 200 tys. ton/rok maszyny zakładu górniczego będą zużywać około 450-650 l paliwa dziennie. Nie wystąpi zapotrzebowanie na piasek, kruszywa itp.

Woda potrzebna będzie w bardzo ograniczonym zakresie wyłącznie do celów higienicznych i będzie się znajdować w zbiorniku o charakterze obiegu zamkniętego typu TOI w wersji z umywalką.

Woda do picia będzie dostarczana pracownikom w butelkach.

#### 4. Hałas

Szacunkowo wskazano, że emisje hałasu na terenie zakładu kształtować się będą na poziomie 88-100dB - wszelkie prace prowadzone będą w oddaleniu od zabudowań i wyłącznie w porze dziennej.

#### 5. Zanieczyszczeń do powietrza

Emisje do powietrza związane będą głównie z zanieczyszczeniami komunikacyjnymi związanymi z prowadzeniem prac przygotowawczych na obszarze kopalni do rozpoczęcia eksploatacji oraz zanieczyszczeniami pochodzącymi ze spalania paliw samochodowych oraz paliw w innych maszynach wykorzystywanych do realizacji inwestycji.

Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest w odległości ok. 100m od granic obszaru terenu funkcyjnego przedsięwzięcia.

#### Rozwiązania chroniące środowisko.

W celu minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko zarówno eksploatacji, jak również zakładu przerobczego należy:

- racjonalnie wykorzystywać zasoby złoża, wstępną rekultywację należy wprowadzać już w trakcie trwania wydobywania, aby ograniczyć do minimum wielkość wyrobiska i jego wpływ na krajobraz;
- w miarę możliwości ograniczyć hałas, pylenie oraz rozwiewanie kruszywa, zarówno w trakcie prac wydobywczych jak i w czasie transportu;
- używać w pełni sprawnych technicznie maszyn do urabiania złoża i środków transportu;
- zadbać o właściwą eksploatację i konserwację maszyn wykorzystywanych przy eksploatacji
- w trakcie rekultywacji, powstałe wyrobisko należy odpowiednio uformować tak, aby w możliwie najmniejszym stopniu wyróżniało się z otaczającego terenu.
- ograniczyć skutki działalności górniczej do granic wyznaczonych w dokumentacji geologicznej oraz w koncesyjnej;
- w przypadku powstania zanieczyszczenia należy zastosować środki neutralizujące substancje węglowodorowe (takie jakie się używa do neutralizacji drobnych rozlewów na stacjach paliw).

Z up. WŁAŚCIE  
Inż. Katarzyna  
KIEROWNIK PRAC  
ROLNICZAN I WYKONAWCÓW  
WYKONAWCÓW  
WYKONAWCÓW